

EXEMPLE DE SENTÈNCIA**Jutjat Social núm. 38
de Barcelona**

Rda. de Sant Pere, 35
08010 Barcelona

Actuacions: judici verbal 34/2005 (acomiadament improcedent)

Part demandant: Anna Rigal i Llop

Part demandada: Arcsa

SENTÈNCIA

Magistrat jutge: Eduard Riera i Puig

Barcelona, 28 de maig de 2005

FETS

Primer. El dia 16 de març de 2005 va correspondre a aquest Jutjat, per torn de repartiment, la demanda subscripta per la part actora esmentada.

Segon. Es va admetre la demanda a tràmit i es va assenyalar el dia 8 de maig de 2005 per a l'acte de judici, al qual va comparèixer la part actora, però no la demandada, tot i estar citada de forma legal.

Tercer. Obert el judici a prova es van practicar les proves proposades i admeses. La part actora va proposar la prova documental i que es tingués per confessa la part demandada, ja que no hi havia comparegut. En el tràmit de conclusions va reiterar les seves pretensions i el judici va quedar vist per a sentència.

FETS PROVATS

Primer. La demandant ha treballat a l'empresa demandada des de l'1 de novembre de 1987, amb la categoria professional d'oficial de tercera i amb un salari mensual de 754 €, inclosa la part proporcional de les pagues extraordinàries.

Segon. El 21 de febrer de 2005 l'empresa va acomiadar la treballadora per mitjà d'una carta en què indicava que la causa de l'acomiadament era la disminució continuada i voluntària del seu rendiment de treball.

Tercer. La treballadora no ocupa ni ha ocupat, durant l'any anterior a l'acomiadament, la condició de delegada de personal, membre del Comitè d'Empresa o Delegació Sindical.

FONAMENTS DE DRET

Primer. L'article 91.2 de la Llei de procediment laboral estableix que la part demandada que no comparegui al judici, tot i estar citada de forma legal, es pot tenir per confessa en la sentència sempre que, d'acord amb l'article 83.2 de la mateixa Llei, no hagués al·legat cap causa justa que motivi la suspensió del judici.

Segon. Atès que la relació laboral i les circumstàncies professionals de la part actora han quedat acreditades per la confessió presumpta de l'empresa i la prova documental, i que no s'han acreditat els fets imputats en la carta d'acomiadament, escau declarar improcedent l'acomiadament. En conseqüència, d'acord amb l'article 56 de l'Estatut dels treballadors, l'empresa demandada ha d'optar entre readmetre la treballadora i pagar-li els salaris de tramitació o pagar-li una indemnització de 45 dies de salari per any de servei amb prorrata del període inferior a l'any i amb un màxim de 42 mensualitats.

DECISIÓ

Estimo la demanda presentada per Anna Rigal i Llop contra l'empresa Arcsa, declaro improcedent l'acomiadament i condemno l'empresa demandada a optar entre readmetre la treballadora en el mateix lloc de treball i en les mateixes condicions o indemnitzar-la amb la quantitat de 7.938 €, més 2.268 € en concepte de salaris de tramitació.

Notifiqueu aquesta Sentència a les parts i feu-los saber que no és ferma i que s'hi pot interposar recurs de suplicació al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en els cinc dies següents a aquesta notificació. En cas que es presenti recurs, cal anunciar-lo en aquest Jutjat, per escrit o en compareixença, i és indispensable, si la recurrent és l'empresa, que mostri el resguard acreditatiu d'haver dipositat en el Banc Bilbao Biscaia Argentària, en el compte corrent núm. 0000-00-000/00 d'aquest Jutjat, la quantitat objecte de la condemna i que dipositi 150 € en el compte corrent núm. 0000-00-000/01 del mateix banc.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

