

DOCUMENT D'OBJECTIUS I PROPÒSITS, I AVANÇ DEL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC DEL CENTRE DIRECCIONAL DE Cerdanyola del Vallès

1. Memòria
2. Document inicial estratègic (DIE)
3. Documentació gràfica
- 4. Annex**
 - 4.1 Resum d'accions realitzades
en el procés de participació**

Juny 2018



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
**Direcció General d'Ordenació
del Territori i Urbanisme**



INCASÒL
Institut Català
del Sòl



PARC DE L'ALBA
CONSORCI URBANÍSTIC
DEL CENTRE DIRECCIONAL
DE CERDANYOLA DEL VALLÈS



Resum d'accions realitzades en el procés de participació ciutadana



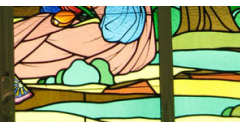
La tardor de 2017, el *Parc de l'Alba* va iniciar un procés de participació ciutadana, amb el suport de l'Ajuntament de Cerdanyola i l'ajut de l'empresa *Milgrams*, per tal de recollir les opinions d'experts i dels ciutadans de Cerdanyola del Vallès abans de començar la redacció del nou *Planejament Urbanístic*.



El procés de participació ciutadana és resultat tan de l'imperatiu legal que el motiva com de la necessitat i voluntat política de comptar amb l'aval de la ciutadania i

de la comunitat tècnica i científica que -de sempre- ha estat involucrada en el desenvolupament del *Parc de l'Alba*. El present procés de participació ciutadana ha cercat un model d'equilibri entre ambdues vessants: recollir l'opinió i el sentiment de la ciutadania alhora que es combinava amb el coneixement expert que necessàriament ha d'acompanyar i acompanyarà un projecte tant complex com el que ens ocupa.

Aquest document presenta un resum de les accions empreses fins ara, així com de les principals aportacions. Totes les informacions es poden trobar a l'apartat "Participació ciutadana" del web del *Parc de l'Alba*, www.parcdelalba.cat.





1. El mapa del procés de participació ciutadana

El procés que està seguint el *Parc de l'Alba* consta de diverses fases, dues de les quals es van dur a terme entre setembre i desembre del 2017:

1). Entrevistes en profunditat: S'ha realitzat un conjunt d'entrevistes a 9 persones/

Entrevistats: l'alcalde de Cerdanyola, el director de l'Incasòl, les dues associacions cerdanyolenques crítiques amb el Centre Direccional (col·lectiu Refem i Stop Direccional), el representant dels propietaris particulars de parcel·les, un empresari del Parc, el vicerector de projectes estratègics de la UAB, el director de l'Agència de Residus de Catalunya, la directora del sincrotró Alba.

entitats claus en el desenvolupament econòmic i social del territori que puguin aportar la seva visió informada i contrastada en relació amb el projecte del Parc.

2). Taules obertes:

El segon pas van ser les 5 taules obertes que es van celebrar entre el 14 de novembre i el 19 de desembre al Museu d'Art de Cerdanyola (19:00-20:30) amb 5 o 6 experts per cada taula.

Els temes d'aquest espai per debatre i compartir opinions, van ser successivament:

Mobilitat, Abocadors, Impacte Socioeconòmic, Model Urbà i una última taula que va aplegar tots els portaveus dels grups municipals representats a l'Ajuntament de Cerdanyola.

La participació a aquests debats públics va ser d'una mitjana de 20 persones per reunió (12, 24, 21, 19 i 25, respectivament).

3). Jornada de Participació: El tercer pas serà la realització ulterior d'una Jornada de Participació Oberta a la ciutadania on s'exposaran les alternatives o escenaris de futur del Parc de l'Alba.

4). Finalment, hi haurà una fase de retorn i d'agraïment a totes les persones involucrades en el procés de participació i es difondrà el resultat final del mateix

Estructura del procés





D'altra banda, en tot aquest procés hi ha un aspecte fonamental de comunicació que cal destacar. Les accions de comunicació han estat múltiples i l'impacte mediàtic notable, amb 48 ressenyes (veure secció 5 per a més detalls):

Roda de premsa de presentació el 26 d'octubre.

Roda de premsa de presentació dels resultats del procés el 28 de febrer



CONVOCATÒRIA

Presentació del Procés Participatiu del Centre Direccional

Pestanya específica al web del Parc per oferir tota la informació i recollir tots els comentaris:

<https://www.parcdelalba.cat/CA/2393/participacio-ciutadana/proces.html>

Una inserció publicitària a cadascun dels dos setmanals locals.



Xarxes socials: creació i gestió d'un compte Twitter i un compte Facebook específics amb un community manager dedicat.



Presentació personal a cadascun dels 11 presidents d'associacions veïnals de Cerdanyola.



Informació al carrer amb dues informadores (6 llocs/setmana, 5 setmanes, 220 hores en total).



Distribució del tríptic informatiu en 13 llocs públics i carrers de la ciutat, amb un total de 5.000 exemplars repartits en mà a la ciutadania de Cerdanyola del Vallès





2. Entrevistes en profunditat

Les 9 entrevistes van ser realitzades entre setembre i novembre per *Milgrams* es presenta el guió de les entrevistes i el resum executiu dels continguts de les mateixes.

Guió de l'entrevista:

A continuació presentem els punts principals que hauríem de discutir en la sessió de treball que, sota el format d'entrevista, té com a objectiu principal aconseguir informació de tipus qualitatiu per tal que l'equip que dirigeix el procés de participació ciutadana pugui conèixer quins són els continguts i les propostes que caldria anar valorant de cara a la futura definició del projecte.

S'ha previst un seguit d'entrevistes a informants clau, concretament a 7 persones.

Aquest guió és purament orientatiu, no us el prengueu al peu de lletra, al llarg de l'entrevista podrem comentar qualsevol qüestió d'interès que no hi estigui inclosa. Veureu que els punts a tractar són prou amplis, però al final de l'entrevista interessa també obtenir informació concreta. La durada de la sessió serà entre 60 i 120 minuts. Punts a tractar:

• **Breu presentació de l'equip que dirigeix el procés de participació ciutadana.**

• **Presentació dels motius, els objectius i la metodologia de treball prevista en el procés de participació ciutadana**

• **Presentació de l'entrevistat/da: activitat professional, participació activa en el teixit associatiu social i/o polític de Cerdanyola del Vallès (entitats en les que es participa), activitats desenvolupades més significatives, altres**

• **Des del vostre punt de vista personal, quin és el moment que està vivint el projecte del Centre Direccional? Quina valoració en feu dels resultats fins ara obtinguts en**

el desenvolupament del projecte? Quin és l'estat d'ànim que copseu entre la ciutadania de Cerdanyola del Vallès en relació al projecte?

• **Valorem-ho tot plegat: Quins serien els punts febles i principals mancances del projecte del Centre Direccional tal i com s'ha formulat fins ara? Quins serien els seus principals punts forts i potencialitats? Quins errors s'han comès fins ara en el desenvolupament del projecte? Quin hauria de ser l'horitzó del Centre Direccional?**

• **Quines aportacions faríeu en els diferents vessants del projecte (idees, nous continguts, propostes d'accions)?**

- **En medi ambient**
- **En dinamització socioeconòmica i impacte en el territori**
- **En habitatge**
- **En mobilitat**
- **En abocats**
- **Altres**

• **Us sembla que a partir del ple desenvolupament del projecte del Centre Direccional es podria arribar a generar més oportunitats i activitat econòmica de més qualitat a Cerdanyola del Vallès i als municipis de l'entorn? Quines expectatives teniu entorn a aquesta proposta estratègica per a Cerdanyola del Vallès?**

• **Altres qüestions que calgui comentar**

Agraïment i passes següents

Cerdanyola del Vallès, juliol de 2017



Col·lectiu REFEM

**(Sr. Joan Carles Salla,
Sra. Míriam Robles i
Sr. Roger Cavallé).**

15 de setembre de 2017

Tradicionalment, ens hem sentit exclosos en el procés de decisió entorn als continguts del Centre Direccional.

Cal un reconeixement de la memòria històrica per part de l'Administració del que han estat els abocats per a Cerdanyola del Vallès.

Calen nous estudis d'epidemiologia sobre l'impacte dels abocats. L'Administració vol fer una gestió ambiental dels abocats, quan realment el que convé és la descontaminació. En relació al desenvolupament urbanístic, es planteja una reducció de l'aprofitament residencial, menys vials per a la mobilitat privada i un replantejament de l'ús comercial.

**Sr. Carles Escolà,
Alcalde de Cerdanyola
del Vallès**

19 de setembre de 2017

Personalment, prové de la tradició ciutadana que ha vist el projecte del Parc de l'Alba com un desenvolupament urbanístic no pensat des de la perspectiva de les necessitats socials de la ciutat. Hi ha hagut una forta confrontació que ha influït la política local. En arribar a l'Ajuntament el 2015 ja hi havia el planejament aprovat.

Durant la campanya ja van dir que volien un procés per repensar el PDU i van treballar directament amb la Conselleria de Territori per millorar el planejament aprovat i van aconseguir modificacions. I aleshores va arribar la notícia que el Pla Director Urbanístic havia estat declarat nul, amb sentència ferma.

Com a alcalde, les seves demandes són que la trama urbana no ha de créixer de manera desvinculada de la trama compacta i que a Cerdanyola hi hagi una mescla d'usos, no només una Cerdanyola de serveis: els desenvolupaments comercials han d'estar en funció del desenvolupament de l'habitatge, amb comerç de proximitat.

Com a Ajuntament acceptem la gestió ambiental dels residus però sense renunciar a la descontaminació, perquè hi ha tècniques noves que potser en un futur permeten la descontaminació.

**Sr. Javier Lafuente,
Vicerector d'Innovació i
Projectes Estratègics**

20 de setembre de 2017

Caldria major connexió entre Cerdanyola del Vallès i el conjunt del Parc de l'Alba – UAB: cal connectar el campus amb el Parc de l'Alba. Cal més fluïdesa per tenir el motor econòmic amb tot el potencial en un entorn estratègic connectat per la B-30.

La ciutat de Cerdanyola ara no mira cap al Parc de l'Alba. El cert és que els centres del CSIC a Catalunya estan a la UAB: l'IRTA, Eurecat, el sincrotró... tot això hauria de ser el motor de l'economia del segle XXI.

Com a Vicerector dirigeix els treballs de redacció del Pla Estratègic de la UAB 2030 i l'aprovaran a finals d'any, celebrant els 50 anys de la UAB.

Tothom a Cerdanyola del Vallès veu una oportunitat amb el Parc de l'Alba, però el tema dels abocats fa que tot s'endarrereixi.

**Sr. Damià Calvet,
Director de l'INCASÒL**

4 d'octubre de 2017

Com a responsable d'INCASÒL, el que ens correspon és crear les condicions territorials per aconseguir captar inversions per al desenvolupament econòmic local i la generació d'ocupació, en la perspectiva de la cohesió social del territori. El Parc de l'Alba és una d'aquestes ubicacions estratègiques, en clau metropolitana i de país.

El desenvolupament del Parc de l'Alba ha viscut diverses vicissituds, i en l'actualitat ens trobem amb dues línies vermelles que cal considerar a l'hora de repensar el nou Pla Director Urbanístic: 1. Els propietaris privats de sòl tenen solars inscrits en el Registre de la propietat

i amb aprofitaments previstos i 2. El Consorci del Centre Direccional (Parc de l'Alba) va demanar un crèdit per quotes de finançament públic que s'ha de tornar, i per poder-hi fer front cal generar activitat econòmica.

En relació al tema dels abocats, ja estan contemplades les mesures de remediació per a l'abocador de Can Planes i a l'abocador Elena -tot i reconeixent l'error comès amb les bales provinents d'Ecoparc- tant l'Agència Catalana de Residus com l'Àrea Metropolitana de Barcelona s'han compromès a fer les inversions per remediari-lo. I ha de quedar clar que els aprofitaments previstos al Parc de l'Alba no són per pagar la gestió dels abocats sinó per generar activitat econòmica.

**Sr. Joan Ràfols,
Representant de la part
de propietaris privats de
sòl.**

20 d'octubre de 2017

En el desenvolupament del projecte del Parc de l'Alba tant hi ha propietaris de sòl públics com privats. Tradicionalment, la planificació i la gestió que s'ha fet en el desenvolupament del projecte ha estat força millorable, i la qüestió dels abocats encara ho ha dificultat tot més.

En el pas dels successius plans urbanístics, els aprofitaments als que tenen



drets els propietaris s'han anat reduint, i s'ha acceptat. Els habitatges són necessaris, perquè a l'Àrea Metropolitana de Barcelona hi ha una manca real d'habitatge. Els aprofitaments que ara es contemplen és una qüestió clau per als propietaris perquè és un dret adquirit al que ningú pot renunciar. I aquí cal explicar que un 10% dels habitatges seran amb protecció oficial, a gestionar per l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès.

No hi ha hagut cap secretisme en el desenvolupament del projecte del Parc de l'Alba, però és evident que cal fer un esforç major per explicar-se més i més bé. El Pla Director Urbanístic actual és correcte perquè ja inclou els arranjaments acceptables, però acceptar canvis en l'aprofitament és difícil. Cal seguir endavant amb el projecte.

Sr. Marcel·lí Sugranyes,
representant de la part
empresarial del Parc de
l'Alba

23 d'octubre de 2017

Tant la gestió urbanística i els endarreriments que ha comportat el desenvolupament del Parc de l'Alba han estat molt millorables. Malgrat tot, és un gran projecte no només per a Cerdanyola del Vallès i l'Àrea Metropolitana de Barcelona sinó també a nivell de país. El potencial de creació d'activitat econòmica és enorme, i ja

fem tard per posar en marxa les oportunitats que poden generar-se.

En l'actualitat, el Parc de l'Alba ja compta amb el Sincrotró, que és una gran infraestructura científico-tècnica i que aporta molt de prestigi i serveix de reclam a nivell internacional. La urbanització també és de qualitat i és correcte voler respectar el corredor biològic de Collserola cap al Vallès. Ara bé, caldria fer una millor definició dels usos d'activitat econòmica permesos al Parc, sempre des d'una perspectiva àmplia.

Des de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès cal implicació perquè el Parc de l'Alba a ple rendiment serà la gran font d'ingressos per al municipi. És una gran oportunitat, no una imposició. La descoordinació entre administracions també és millorable.

Un cop solucionat el tema dels abocats, cal que des de l'Ajuntament es cuidi la implantació d'empreses com es fa a altres municipis del nostre voltant. El Parc de l'Alba tindrà el Castell de Sant Marçal com a centre cultural, amb una presència no massa intensiva d'habitatges i amb un nou centre comercial proper. Cal lideratge local perquè això sigui una realitat tant aviat com sigui possible.

Sr. Miguel Molina
Associació
STOP Direccional
30 d'octubre de 2017

Com a associació plantegen la descontaminació total des abocats, no accepten solucions de confinament i de gestió ambiental que s'estan plantejant.

Tècnicament la descontaminació és viable, malgrat tingui un alt cost, però els diners mai poden estar per damunt de la salut de les persones. Cerdanyola del Vallès és el poble de Catalunya on el càncer té més incidència, un fenomen també provocat per la uralita i l'amiant. El càncer de pulmó ve provocat per l'amiant, però la resta de càncers no està clar quin origen tenen, i com STOP Direccional posem en qüestió els abocats. Actualment no plantegen massa propostes a futur, perquè el que cal és la descontaminació total i, a posteriori, sobre les 18Ha de l'abocador de Can Planes s'hi podria edificar, també caldria legalitzar tot el que ara ja s'ha construït i la resta del Parc de l'Alba destinar-la a zona verda. Els habitatges ara previstos haurien d'anar dins del nucli urbà, a la parcel·la d'AISCONDEL i els aprofitaments industrials a la parcel·la de La Clota. Hi ha sòl dins el nucli urbà de Cerdanyola del Vallès i és allà on cal construir.

Sra. Caterina Biscari,
Directora del Sincrotró
10 de novembre de 2017

Cal partir de la base que Sincrotró és la infraestructura científica més important de l'Estat, i que ha d'anar colze a colze amb la Universitat Autònoma de Barcelona, ja que junts creen un pol científic molt important. El Sincrotró és un tractor d'empreses d'alta tecnologia que atrau científics internacionals d'arreu.

El procés de participació ciutadana actual hauria d'haver inclòs més específicament la comunitat científica que s'articula a l'entorn del Sincrotró, perquè estem vinculats internacionalment i això té una clar impacte econòmic.

Malgrat tot, es garanteix que la comunicació amb l'àmbit científic està assegurada des del Parc de l'Alba.

Cal més lideratge polític que aposti pel Sincrotró, i atendre les seves demandes més immediates que serien: 1. Portar al Parc de l'Alba més grups de recerca i empreses de base científica, especialment biotecnològica, 2. Caldria un nou hotel, auditori i restaurant que acollís la comunitat científica i empresarial que s'articula a l'entorn del Sincrotró; 3. Portar centres de salut per fer tractaments mèdics innovadors i 4. Millorar les comunicacions de transport públic.



Sr. Josep Maria Tost,
Director de l'Agència Ca-
talana de Residus

15 de novembre de 2017

El Pla Director Urbanístic actual ja contempla millores que des de l'Agència considerem necessàries, com per exemple no incloure vials per sobre de l'abocador de Can Planes. La filosofia de l'Agència passa per no afectar els abocadors que estan sota control i en procés de descontaminació.

En relació a l'abocador de Can Planes, des de l'Agència volem deixar clar que no hi ha un sòl contaminat sinó un dipòsit de residus confinat, com en l'actuali-

tat n'hi ha uns 2.000 a Catalunya. Des de 1985 està clausurat, i l'actuació que cal fer 33 anys més tard és millorar les seves condicions en relació a l'emissió de gasos, les filtracions d'aigua i refer la coberta del sòl. Can Planes com a abocador és al final de la seva vida activa, moribund, i les administracions ja han assumit els compromisos per fer aquests tractaments.

En el seu moment, l'Administració ja va reconèixer que hi havia 17 abocadors en l'àrea del projecte del Parc de l'Alba, molts de petita dimensió i ja s'han sanejat o confinat. Això és conegut per tothom i

també per qui compra parcel·les, perquè des de l'Administració no s'ha ocultat mai. Ara bé, potser sí que s'ha de comunicar millor a la societat, controlar les emissions que encara hi ha i preveure usos compatibles. Catalunya és plena d'abocadors que tenen nous usos.

Hem de comunicar millor per evitar espantar la ciutadania, i evitar que el projecte del Parc de l'Alba quedi per sobre de les dinàmiques de la política local, que sovint són de curt termini. Cal explicar molt bé les mesures previstes per gestionar els abocadors de Can Planes i Elena, i també els compro-

misos a que han arribat les Administracions: Àrea Metropolitana de Barcelona, Ajuntament de Cerdanyola del Vallès i Agència Catalana de Residus. Les obligacions i drets concrets que no poden obstaculitzar el desenvolupament del projecte també s'han d'explicar.

3. Taules obertes



Les Dames de Cerdanyola – Vitralls adquirits i cedits al MAC pel Parc de l'Alba



Les 5 taules obertes organitzades al **Museu d'Art de Cerdanyola (MAC)** tenien totes el mateix format :

- Introducció general del moderador (consultoria Milgrams) (5 min.)
- Introducció d'una persona del Parc sobre el tema que cal tractar (5 min.)
- Ponències: 8 minuts per cadascun dels ponents (sense PowerPoint)
- Preguntes del moderador als ponents
- Preguntes i comentaris dels assistents
- Tancament de l'acte pel moderador

Tots els àudios de totes les intervencions es poden escoltar al web del Parc.

A continuació, es recopilen les principals idees aportades per cada ponent durant la seva exposició.

Taula Mobilitat, 14 de novembre

El debat de la Taula de Mobilitat va estar estretament lligat al concepte central de plantejar la sostenibilitat de la mateixa en base a la distribució percentual d'equilibri 45, 45, 10, que va començar plantejant en consultor Frederic Lloveras. Atès l'estat actual de les infraestructures de mobilitat i els ritmes que es preveuen en les inversions necessàries per assolir aquest model de mobilitat, en els propers anys només es preveu anar fent obres de condicionament i millora, perquè les inversions trigaran a arribar i, mentrestant, cal treballar pels desajustos i colls d'ampolla que es produeixen. Igualment, es posa de manifest que des del punt de vista de l'usuari no hi ha cap solució bona atès que el transport públic no és una alternativa viable i que, per tant, el vehicle privat és l'alternativa més plausible i que ho continuarà sent en els propers anys. Finalment, alguns dels ponents van destacar dos aspectes rellevants: el model de mobilitat del Parc de l'Alba no ha de ser generador d'exclusió social i el model de mobilitat ha d'anar intrínsecament lligat a la vocació territorial del Parc de l'Alba, central a la regió metropolitana de Barcelona.

1. Frederic Lloveras, consultor d'Mcrit. Assumir el 45% de la mobilitat del Parc en transport públic és impossible amb les actuals infraestructures. Treballem sense renunciar a que totes les infraestructures públiques previstes hi siguin per arribar a tenir un 45% de desplaçaments en transport públic

2. Daniele Maroni, expert en mobilitat de SENER. Per als usuaris actuals del Parc de l'Alba, la millor opció és el transport privat (cotxe o moto), malgrat les cues que hem de fer i el col·lapse que creem

3. Adam Bonnín, expert, per part de l'Associació Cerdanyola Via Verda. La mobilitat, entesa en termes d'energia i temps, pot significar un gran cost social. I cal fer atenció a la qüestió de l'exclusió social que pot generar la mobilitat

4. Rodrigo Alaminos, associació Àmbit B30. Cal una prioritització de les infraestructures de mobilitat que cal construir. Cal tenir en compte la mobilitat que es genera entre ciutats metropolitanes que no són Barcelona, i la connexió amb el Port i l'Aeroport.

5. Santi Ribes, sub-director general de planificació i tecnologia de la Generalitat. La vocació de l'espai del Parc de l'Alba és clara, i ja es preveia des del 1974. El que finalment decidim que hi posarem ha de tenir un valor significatiu perquè és un espai únic a Catalunya.



Taula Abocadors, 21 de novembre

El debat de la Taula d'Abocadors va ser dels més polèmics atès que aquesta qüestió és força sensible pels seus possibles impactes en la salut humana. Les dues primeres intervencions, a càrrec de reputats científics que han col·laborat en el procés de tractament i inertització dels abocadors, van fer evident que la ciència disposa d'eines per garantir la seguretat de les persones i de la seva salut. Van llançar un missatge optimista en el sentit de reconèixer que s'ha fet molta feina en les darreres dècades tenint en compte que l'Administració és ara força més eficient i que el coneixement també ha avançat. Per contra, altres ponents varen mostrar-se crítics amb el rol que l'Administració ha jugat en tot el procés del Parc de l'Alba, aportant la visió que totes les millores hagudes s'han produït gràcies a les denúncies interposades per les entitats de la societat civil. També es va fer evident el sentiment de greuge que té la ciutadania de Cerdanyola del Vallès, i d'aquí se'n deriva una forta sensibilitat que sempre ha dificultat l'avanç del projecte. Finalment, per part de les administracions es posar de manifest que les inversions necessàries ja estaven compromeses i que la determinació per acabar el projecte del Parc de l'Alba és absoluta.

1. Xavier Roca, expert de qualitat de l'aire a la UPC. Des d'un punt de vista tècnic, les principals emissions d'un abocador són el biogàs a l'atmosfera i els lixiviats cap al subsòl, i les metodologies amb les que compta la ciència per analitzar, intervenir i controlar són prou potents per controlar impactes dels abocadors

2. Joan de Pablo, expert d'Anàlisi Quantitativa de Riscos (AQR) del CTM. En 40 anys la ciència ha permès conèixer més quin és el nostre impacte i com controlar. L'Administració i la legislació ha millorat molt i podem fer compatible els abocadors (la realitat que tenim) amb el benestar i la salut humana. L'anàlisi quantitativa de risc és l'eina que ens permet interaccionar amb seguretat amb qualsevol compost

3. Josep-Lluís Moner, membre del CITIES, Centre per a la sostenibilitat (UPC). Gràcies al sistema judicial podem debatre el futur del Parc de l'Alba. Les administracions públiques no han estat mai capaces de recollir les aspiracions democràtiques: no només cal protestar i atendre al·legacions. En tots els conflictes ambientals, la responsabilitat és de les Administracions

4. Elizabeth Pasamonte, regidora de l'Ajuntament de Cerdanyola. Cerdanyola del Vallès té massa abocadors, és un greuge històric. Cal reconeixement i recuperació històrica, perquè s'ha treballat d'esquena a la ciutat. Calen solucions polítiques, no condicionades a pressupostos i al coneixement actual de la ciència. En un futur, les solucions tècniques podrien permetre actuar millor en els abocadors

5. Joan Miquel Trullols, director servei de prevenció i gestió dels residus de l'AMB. Des de 1981 fins 1995 des de l'AMB es va fer el control dels abocadors, i quan hi va haver normativa es van plantejar la clausura i el segellat dels abocadors. La creació del Parc de l'Alba també va ser un empena per al tractament dels abocadors, i ara ja estem en la fase definitiva de la seva remediació

6. Josep Maria Tost, director de l'Agència de Residus de Catalunya. La sensibilitat ambiental del país ha canviat en 40 anys, i la legislació també. Venim de tenir uns 2000 abocadors incontrolats, la llei de residus és de 1993 i va permetre posar ordre. El marc legal condiona, i s'ha fet feina. Cal informar més bé i entendre que ja estem a la fase final. Cal fer front ara a les despeses ja compromeses, tot i que es reconeix que es va massa lent: cal més agilitat





Taula Impacte socio-econòmic, 28 de novembre

El debat de la Taula d'Impacte socio-econòmic va girar entorn les expectatives creades per a la ciutat de Cerdanyola del Vallès. De fet, els i les ponents van compartir que el Parc de l'Alba és la gran oportunitat per aconseguir un creixement social i econòmics del territori, en el sentit que el Parc de l'Alba és un projecte de desenvolupament local atès que integrarà habitatge, indústria, comerç i activitat de recerca. Malgrat tot, també hi ha la percepció que aquestes oportunitats no s'estan aprofitant. Una idea que també apareix amb força és la necessitat de relligar el territori fent una connexió efectiva entre la UAB i la ciutat, que s'han de trobar en el Parc de l'Alba. Es van sentir veus força crítiques amb la manca d'una política de promoció econòmica local per part de la ciutat. Igualment, dos aspectes van centrar el debat: la necessitat de construir nous habitatges i quin ha de ser el model comercial del Parc de l'Alba. En el primer cas, es va defensar la necessitat de construir habitatge i que n'hi hagi de públic, atès que l'oferta real és massa escassa. En relació al model comercial, s'apunta que la posada al mercat d'una quantitat massa elevada de sòl comercial disponible pot tenir l'efecte de l'encaïment dels preus, però que en qualsevol cas el comerç és una peça necessària per garantir la retenció del talent i dels professionals que vindran a viure i treballar al Parc de l'Alba.

1. Xavier Garriga, consultor d'entorn d'innovació i director de 30Virtual.net. Aporta dues reflexions sobre el desenvolupament del Parc de l'Alba: 1. Pot connectar-nos a la UAB i 2. Ajudaria a relligar el nostre territori.

2. Lluís Sisquella, president de Cerdanyola Empresarial. A més activitat econòmica, l'Ajuntament també recaptarà més diners que serviran per dotar Cerdanyola del Vallès amb més serveis. Tenim el coneixement (tenim empreses que creen un gran valor) i l'espai per fer-lo possible.

3. Xavier López, director general corporatiu i d'operacions d'Eurecat. L'hiperconcentració d'agents al Parc (UAB, empreses, Sincrotró...) farà que l'ecosistema d'innovació sigui real per ser més competitiu.

4. Agustí Jover, economista, col·legi d'economistes de Catalunya. La necessitat d'habitatges està justificada i cal garantir el 30% d'habitatges de protecció oficial.

5. Jordi Obradors, coordinador de PIMECOMERÇ al Vallès Occidental i Catalunya Central: El comerç és un component essencial per a la captació de talent en l'espai del Parc de l'Alba, perquè genera valor afegit i proximitat.

6. Contxi Haro, tinent d'alcalde de promoció econòmica i empresa. L'Ajuntament ha de procurar que el parc encaixi amb l'ecosistema econòmic de Cerdanyola, que no sigui un bolet.





Taula Model Urbà, 12 de novembre

El debat va girar entorn una qüestió fonamental: malgrat les sentències judicials en contra que ha tingut el projecte del Parc de l'Alba, cap d'elles ha qüestionat el model urbà que sempre s'hi ha volgut desenvolupar. Les edificabilitats inicialment previstes han anat reduint-se fins al punt que reduir-les més hipotecaria el desenvolupament del propi projecte i, per tant, això ha de ser valorat en clau positiva. D'altra banda, va reapareixer la qüestió de la centralitat i la vocació de la ubicació geogràfica del Parc de l'Alba, que com va indicar el ponent, és generadora de riquesa per ella mateixa. I, per tant, és una qüestió en la que necessàriament les dues administracions implicades s'hi han d'entendre (l'Ajuntament de Cerdanyola i l'INCASÒL). Igualment, els experts van insistir en abordar el projecte des d'una perspectiva supra municipal, entenent que el municipi és la unitat bàsica a partir de la que establir polítiques de planificació i intervenció amb els veïns, abandonant així visions excloents. En qualsevol cas, atès que el model urbà del Parc de l'Alba ja es troba definit, allò que cal fer és avançar en la consolidació d'un espai urbà que reculli les darreres tendències en eco-disseny i que inclogui l'element natural -més enllà del ciment- en el seu disseny i implementació. El model urbà tampoc pot oblidar el caràcter fortament universitari que haurà de tenir el nou espai construït.

1. Manel Larrosa, arquitecte. Cal reivindicar Cerdanyola del Vallès com a ciutat universitària i, per tant, cal compactar bé el Parc de l'Alba amb la ciutat. La UAB ha de travessar l'autopista.

2. Agàpit Borràs, arquitecte. El model comporta oportunitats per establir relacions supramunicipals i relligar el territori. Els municipis no són compartiments estancs.

3. Carme Rosell, experta en ecologia i territori, directora de Minuartia. El Parc de l'Alba aportarà infraestructura verda de qualitat a la ciutat. La natura urbana i la trama verda de la ciutat són les eines clau per fer penetrar la natura dins l'espai construït.

4. Carme Tobella, cap de servei d'urbanisme de l'Ajuntament de Cerdanyola. Hem de treballar la consciència que el 50% del nostre territori són zones d'interès natural protegit i que som ciutat universitària. Per tant Cerdanyola s'ha de projectar com a territori per estudiar-treballar-viure.

5. Oriol Nel·lo, professor de geografia de la UAB. La centralitat del parc representa el punt estratègic català per posicionar-se com a node europeu de primer nivell. El posicionament és per ell mateix generador de riquesa

6. Agustí Serra, director general d'ordenació del territori i urbanisme de la Generalitat. Les sentències que ha rebut el PDU 2014 no posen en dubte el model urbà plantejat.



Taula Grups municipals, 19 de desembre

Quatre preguntes en relació amb les quatre taules prèviament organitzades van ser enviades als regidors perquè les contestin a principi de la taula (4 minuts per regidor):

Mobilitat

El Parc de l'Alba contempla crear 31.000 llocs de treball i portar 10.000 nous residents. Això generarà noves necessitats de mobilitat, que idealment es resol·lrien fent servir un 45% de desplaçaments en vehicle privat, un 45% en transport públic i un 10% a peu i en bicicleta.

Com hauria d'abordar el nou planejament la qüestió de la mobilitat?

Abocadors

Valoreu que les mesures establertes fins ara per al tractament dels abocadors són suficients per seguir endavant amb el projecte del Parc de l'Alba?

Impacte socioeconòmic

El Parc representa el gran projecte de desenvolupament econòmic per Cerdanyola del Vallès (llocs de treball de qualitat, ecosistema d'innovació per fer més competitiu el teixit empresarial, dinamització del comerç de proximitat, parc d'habitatges de protecció oficial, sòl d'activitats econòmiques de qualitat, etc.).

Creieu que ja és hora d'aprofitar aquesta oportunitat i redistribuir la riquesa que generarà en el futur? O creieu que hi ha algun impediment?

Model urbà

Què no té la Cerdanyola actual que sí hauria de tenir el Parc de l'Alba com a nova ciutat que ara tenim l'oportunitat de construir plegats?

1. Jordi Miró

(regidor no adscrit, membre de MES)

- Mobilitat: Apostem per abordar el Tram Vallès i eliminar el Túnel d'Horta del planejament.

- Abocadors: Seria bastant irresponsable per part nostre utilitzar els abocadors per frenar el desenvolupament econòmic del territoris. Les mesures preses per remediarels abocadors són suficients.

- Impacte Socioeconòmic: El Parc de l'Alba és la joia de la corona de la ciutat de Cerdanyola i del país.

- Model Urbà: Cal entendre la propietat d'una nova manera i apostar de manera àmplia pel règim de lloguer.

2. Maria Reina (ICV)

- Mobilitat: En transport públic cal millorar el model ferroviari, per exemple

connectar amb R7 el Vallès amb Baix Llobregat sense necessitat de passar per Barcelona, també cal fer el tramvia del Vallès. Pel que fa al cotxe, cal acabar amb la saturació de la B-30 amb la C-58.

- Abocadors: Cal abordar el tractament de manera immediata i dedicar aquests espais a l'oci i el lleure.

- Impacte Socioeconòmic: Caldria treballar millor l'atracció d'empreses i de la nova economia i la generació de llocs de treball.

- Model Urbà: Garantir i ampliar la via verda (per sota l'AP-7 i arribant fins a Sant Quirze del Vallès). El Planejament ha de ser una aposta per a que es generin relacions i sinèrgies socials, com les illes intergeneracionals. També ha d'incentivar i ajudar la iniciativa social, a través de cooperatives de vivendes, com per exemple la Cooperativa Senior 50-70, que de moment s'està trobant amb impediments per avançar.

- El pla hauria de tenir una aprovació inicial i una provisional per part de l'Ajuntament.

3. Marc Costa (PDeCat)

- Mobilitat: Apostem per abordar el Tram Vallès i connectar-lo també amb Sant Cugat del Vallès.

- Abocadors: El tractament dels abocadors corre pressa, ja hauria d'estar fet.

- Impacte Socioeconòmic: El Parc de l'Alba hauria de preocupar-se d'atraure empreses, però també serveis i comerç. Com més activitat econòmica, més ingressos municipals que reverteixen a millor el benestar i la qualitat dels serveis per a la ciutadania.

- Model Urbà: Cal trobar l'equilibri entre la importància que pren el Parc de l'Alba a nivell de país i per a la ciutat. Però el model ha de créixer compacte amb la ciutat, creant el barri residencial a la part de la ciutat propera a la zona del Torrent dels Gorgs, i l'avinguda principal hauria de fer la funció de cremallera.

4. Pau Ortola (C's)

- Mobilitat: Cal abordar el model de 45-45-10: l'Ajuntament ho pot assumir, més quan històricament ha recaptat molt. Caldria treballar la mobilitat reforçant la connexió entre les 4 estacions que ja tenim al territori.

- Impacte Socioeconòmic: És molt important vertebrar el territori i connectar-se amb la UAB.

- Model Urbà: La UAB genera un efecte d'inflació als preus de lloguer de l'habitatge a Cerdanyola



del Vallès i, per tant, caldria apostar per una residència d'estudiants i ampliar el parc d'habitatges de protecció oficial en el seu conjunt, perquè avui és del 2% i està molt lluny de la mitja espanyola.

5. Iñigo García (ERC)

- **Mobilitat:** Les inversions es dediquen a desdoblar la C-58 i la B-30, però no al transport públic.

- **Abocadors:** Les mesures no són suficients. Durant els darrers 22 anys no s'ha fet res. El pedaç és necessari però no suficient.

- **Impacte Socioeconòmic:** Cal crear polítiques actives per generar atractivitat i connectar el triangle: Empreses – Habitatge – Comerç i per ara no se'n fan.

- **Model Urbà:** Els dibuixos presentats fins ara evidencien la creació d'un barri aïllat, que no mira a la ciutat de Cerdanyola del Vallès.

6. Ivan González (Compromís)

- **Mobilitat:** Eliminar el Túnel d'Horta (vial i ferroviari) i hem d'afrontar la responsabilitat de millorar la mobilitat de Cerdanyola del Vallès, millorant la vialitat de la B-30 i apostant per la R7 i la R8.

- **Abocadors:** L'Ajuntament

no té perquè assumir la inversió de la remediació, quan en realitat la ciutat ja ho ha pagat prou. Hem reformulat el tractament en l'abocador d'Elena i ara la nostra lluita es centra amb l'AMB i l'Agència de Residus perquè comencin les obres ja. Ara bé, no renunciem a la descontaminació dels abocadors.

- **Impacte Socioeconòmic:** És una oportunitat, però també tenim molt a perdre. El comerç al Parc de l'Alba cal integrar-lo a la ciutat, no crear una pastilla aïllada, perquè aquest és el model ja superat que porta a crear un barri dormitori.

- **Model Urbà:** Hem de poder incidir en el model urbà de Cerdanyola del Vallès, per tant assumim la responsabilitat de participar, implicar-nos-hi i decidir, perquè si no fem ens ho faran.

7. Maria Eulàlia Mimó (PSC)

- **Mobilitat:** Cal apostar per un model sostenible i accessible en tots els transports públics. Cal treballar bé els enllaços.

- **Abocadors:** Creiem que les mesures sí són suficients, però s'han d'executar. Hi ha actuacions previstes ja fa 2 anys i mig. Les obres encara estant per iniciar-se i està tot aturat.

- **Impacte Socioeconòmic:** És una oportunitat en termes de desenvolupament econòmic el fet que ens trobem amb la UAB, el Sincrotró i els centres de recerca i també perquè els joves qualificats de la ciutat es quedin a viure a Cerdanyola del Vallès. Però necessitem un govern que s'ho cregui i ho impulsi.

- **Model Urbà:** Quan érem al govern vàrem participar en la definició del PDU. Ara només esperem que es desenvolupin les modificacions que subratlla la sentència i avanci tot de debò i d'una vegada

8. Manuel Buenaño (PP) – excusat





4. El mapa d'actors

Els actors que han intervingut en el procés de participació ciutadana han estat representatius de tots els sectors i àmbits d'interès que coincideixen en el projecte del *Parc de l'Alba*.

A continuació es reproduïx l'esquema de tots els actors que d'una o altra manera han tingut l'oportunitat de participar en el procés. En l'espai del *Parc de l'Alba*, perquè genera valor afegit i proximitat.





5. Impacte als mitjans de comunicació

Gràcies a les dues rodes de premsa organitzades conjuntament amb l'Ajuntament (el 26 d'octubre per presentar el programa de les 5 taules i el 28 de febrer per presentar les principals conclusions fins el moment del programa de participació), i també a l'interès suscitat per les 5 taules, s'han identificat 48 ressenyes en relació amb el programa de participació ciutadana, des del primer article de setembre al web de la Generalitat, fins al programa de ràdio dedicat al nou planejament del Parc del darrer 13 de març.

Aquest nombre força significatiu, ha permès donar a conèixer millor el treball emprès fins ara per redactar el nou planejament i les problemàtiques que constitueixen els principals reptes de la seva elaboració.

Aquestes ressenyes inclouen principalment articles però també algunes cartes d'opinió (6), comunicats d'entitats locals (3) i programes de ràdio (2).

La majoria (25) d'aquests articles generats pel procés de participació s'han publicat als dos diaris locals de Cerdanyola (Cerdanyola al Dia i Tot Cerdanyola), als webs d'aquests diaris (12) i també, cal destacar-ho, a les seves edicions paper setmanals (13 articles).

Els altres articles s'han publicat també als mitjans locals (Cerdanyola.Info i Cerdanyola Informa, principalment) amb les excepcions del ja esmentat al web de la Generalitat i dels publicats al Punt Avui i a Catalonia Today.

Pel que fa als dos programes de ràdio emesos per Cerdanyola Ràdio cal destacar que, en tots dos casos, el nou planejament va ser tema monogràfic d'una hora de duració, amb el director de Parc com a convidat únic o no.

A continuació, indiquem cronològicament les 48 ressenyes identificades.

Ressenyes:

22 de setembre, web de la Generalitat: http://territori.gencat.cat/ca/06_territori_i_urbanisme/planejament_urbanistic/pla_director_urbanistic_pdu/en_curs/Barcelona/pdu_centre_direccional_cerdanyola_del_valles/

Després de la roda de premsa del 26 d'octubre del 2017:

El futur del Centre Direccional s'obrirà a la consulta a la ciutadania

Societat | Divendres, 27 de Octubre de 2017

El Parc de l'Alba iniciarà aquesta tardor una consulta ciutadana, amb el suport de l'Ajuntament, per començar a redactar un nou planejament del Centre Direccional

AUDIOS

27-10-2017 Carles Escolà
27-10-2017 Pere Solà

— El Planejament servirà per definir la distribució del futur de l'ús dels terrenys del parc, a saber, la distribució de les zones verdes, l'espai residencial, comercial, etc.

El procés que està seguint el Parc de l'Alba consta de diverses fases. En primer lloc, s'ha realitzat tot un conjunt d'entrevistes en profunditat a diversos experts en els camps de l'arquitectura, la gestió mediambiental, el mateix alcalde de la ciutat i les associacions veïnals.

El següent pas a donar són la presentació de cinc taules obertes que es celebraran del 14 de novembre al 19 de desembre, on es tractaran temàtiques que afecten tothom, un espai, que s'espera serveixi per debatre i compartir opinions.



Web de l'ajuntament de Cerdanyola: <https://www.cerdanyola.cat/agenda/taules-obertes-de-participacio-ciudadana>

27 d'octubre, Cerdanyola.Info: <http://cerdanyola.info/societat/el-futur-del-centre-direccional-sobri-a-la-consulta-a-la-ciudadania/>

27 d'octubre, Cerdanyola al Dia: <http://www.cerdanyolaaldia.com/ciutat/item/992-s-inicia-el-proces-participatiu-per-redactar-el-nou-pdu-del-direccional>

30 d'octubre, web de l'ajuntament: <https://www.cerdanyola.cat/actualitat/el-parc-de-lalba-inicia-el-proces-participatiu-redactar-el-nou-planejament-del-centre>

30 d'octubre, Tot Cerdanyola: <http://elmon.cat/totcerdanyola/societat/sinicia-nou-proces-participatiu-al-centre-direccional>

31 d'octubre, El Punt Avui: <http://www.elpuntavui.cat/territori/article/6-urbanisme/1271814-s-inicia-un-proces-participatiu-per-repensar-el-parc-de-l-alba.html>

31 d'octubre, Catalonia Today (del grup El Punt Avui: mateix article): <http://www.cataloniatoday.cat/article/1271814-s-inicia-un-proces-participatiu-per-repensar-el-parc-de-l-alba.html>

31 d'octubre, Titulars.cat: <http://www.titulars.cat/2017/10/el-parc-de-lalba-impulsa-el-procediment.html>

3 de novembre, Cerdanyola al Dia: <http://www.cerdanyolaaldia.com/ciutat/item/996-s-inicia-el-proces-participatiu-per-redactar-el-nou-pdu-del-direccional>

7 de novembre, Cerdanyola Informa, carta de Roger Caballé: <http://cerdanyolainforma.com/2017/11/07/expressat-proces-participatiu/>

2-8 de novembre, setmanal Tot Cerdanyola, n. 1511 (edició paper): publicitat nostra (p. 11) i article sobre la roda de premsa (p. 12). Veure <http://www.iquiosc.cat/visor/edicio/23764#>

2-7 de novembre, setmanal Cerdanyola al Dia, n. 1720 (edició paper): portada, editorial (p. 2), article sobre la roda de premsa (p. 8). Veure https://issuu.com/cerdanyola_al_dia/docs/1720_web

8-15 de novembre, setmanal Cerdanyola al Dia, n. 1721 (edició paper): publicitat nostra (p. 3). Veure https://issuu.com/cerdanyola_al_dia/docs/1721_20web

10 de novembre, article de Xavier Garriga al seu web: <http://www.30virtual.net/Noticias/3420>

A partir de la primera taula oberta del 14 de novembre del 2017:

20 de novembre, Tot Cerdanyola (digital): <http://elmon.cat/totcerdanyola/societat/ja-han-comencat-taules-rodones-decidir-futur-del-centre-direccional>

21 de novembre, Cerdanyola.Info: <http://cerdanyola.info/societat/el-proces-participatiu-del-centre-direccional-reuneix-avui-la-taula-dabocadors/>

27 de novembre, Cerdanyola al Dia, n. 1724 (edició paper), p. 10: article sobre la taula del 21 de novembre (abocats): https://issuu.com/Cerdanyola_Al_Dia/docs/1724_web

30 de novembre, article del Xavier Garriga al seu web, <http://www.30virtual.net/Noticias/3680>

1 de desembre, Cerdanyola Informa, carta de Roger Caballé: <http://cerdanyolainforma.com/2017/12/01/expressat-40/>

3 de desembre, Tot Cerdanyola (agenda digital): <http://elmon.cat/totcerdanyola/agenda/activitats-setmana-del-31-doctubre-al-6-novembre-3-2-2-3-3>



5 de desembre, Tot Cerdanyola, n. 1516 (edició paper), p. 32: taula del 12 de desembre anunciada a l'agenda: <http://www.iquiosc.cat/visor/edicio/24214#>

5 de desembre, Cerdanyola al Dia, n. 1725 (edició paper), p. 28: taula del 12 de desembre anunciada a l'agenda: https://issuu.com/Cerdanyola_Al_Dia/docs/1725_web

10 de desembre, Tot Cerdanyola (agenda digital): <http://elmon.cat/totcerdanyola/agenda/activitats-setmana-del-31-doctubre-al-6-novembre-3-2-2-3-3-2>

11 de desembre, Cerdanyola.Info: <http://cerdanyola.info/societat/el-parc-de-lalba-publica-els-debats-de-les-taules-sectorials-del-proces-participatiu-del-centre-direccional/>

11 de desembre, Cerdanyola al Dia, n. 1726 (edició paper), p. 30: taula del 19 de desembre anunciada a l'agenda: https://issuu.com/Cerdanyola_Al_Dia/docs/1726_web

13 de desembre, Cerdanyola.Info, carta de Roger Caballé (la mateixa que la publicada l'1 de desembre a Cerdanyola Informa): <http://cerdanyola.info/opinio/taula-sobre-abocats/>

17 de desembre, Tot Cerdanyola (agenda digital): <http://elmon.cat/totcerdanyola/agenda/activitats-setmana-del-31-doctubre-al-6-novembre-3-2-2-3-3-2-2>

19 de desembre, Cerdanyola.Info: <http://cerdanyola.info/societat/el-debat-politic-tanca-les-taules-sectorials-del-proces-de-participacio-del-centre-direccional/>

27 de desembre, Cerdanyola al Dia, n. 1728 (edició paper), p. 10: article sobre l'última taula: https://issuu.com/Cerdanyola_Al_Dia/docs/1728_web
28 de desembre, Cerdanyola Informa, comunicat d'Stop Direccional: <http://cerdanyolainforma.com/2017/12/28/stop-direccional-no-vol-descontaminar-els-abocats/>

29 de desembre, Cerdanyola al Dia (digital): article sobre l'última taula (mateix article que a l'edició paper del n. 1728): <http://www.cerdanyolaaldia.com/ciutat/item/1028-com-ha-de-ser-el-parc-de-l-alba>

2 de gener de 2018, Cerdanyola al Dia, n. 1729 (edició paper), p. 5: la portada del n. 1720 on sortim, forma part de les 16 portades "imprescindibles" del 2017: https://issuu.com/cerdanyola_al_dia/docs/1729_web_295d0bf3ffa35

Després de la participació del Pere Solà a l'acte organitzat per MES el 13 de febrer del 2018:

14 de febrer de 2018, article al web de Tot Cerdanyola sobre la reunió: <http://elmon.cat/totcerdanyola/societat/pere-sola-no-hem-descuidat-gestio-dels-abocats-hem-prioritzat>

20 de febrer, Tot Cerdanyola, n. 1527 (edició paper), p. 10: article sobre la reunió (idèntic al del web): <http://www.iquiosc.cat/visor/edicio/25217#>





21 de febrer, Cerdanyola al Dia, n. 1736 (edició paper), p. 7 sobre la reunió, p.8 sobre la reacció de REFEM i p. 13, nova carta de Roger Caballé: https://issuu.com/cerdanyola_al_dia/docs/1736_web

22 de febrer, Cerdanyola al Dia, edició digital, article de Refem: <http://www.cerdanyolaaldia.com/politica/item/1068-refem-troba-a-faltar-el-debat-sobre-la-via-verda-al-proces-participatiu-del-centre-direccional>

23 de febrer, Cerdanyola Informa: carta de Roger Caballé (la mateixa que a Cerdanyola al Dia): <http://cerdanyolainforma.com/2018/02/23/expressat-economia-i-abocadors-del-centre-direccional-cd/>

Després de la roda de premsa del 28 de febrer del 2018:

28 de febrer de 2018, article al web de Tot Cerdanyola sobre la roda de premsa: <http://elmon.cat/totcerdanyola/societat/prioritzar-temes-ambientals-dissenyar-lantic-centre-direccional>

5 de març, Cerdanyola.Info: <http://cerdanyola.info/politica/el-nou-planejament-del-centre-direccional-encara-la-remediacio-dels-abocadors/>

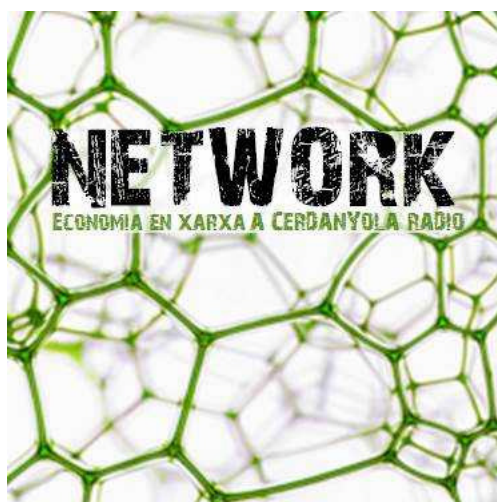
5 de març, Cerdanyola al Dia, n. 1738 (edició paper), p. 6: article sobre la roda de premsa: https://issuu.com/cerdanyola_al_dia/docs/1738_web

6 de març, article al web de Cerdanyola al Dia sobre la roda de premsa (mateix article que a l'edició paper): <http://www.cerdanyolaaldia.com/ciutat/item/1077-la-barrera-hidraulica-per-a-can-planases-comencara-a-construir-ja>

7 de març, Cerdanyola Ràdio: tertúlia del programa Nit política de Cerdanyola Ràdio sobre el Parc amb l'Ivan de l'Ajuntament, el Xavier Garriga, l'Àngel Gastón de Refem i el Pere Solà: <http://cerdanyola.info/cerdanyola-radio/?channel=60&pod=6334> (la tertúlia de quasi una hora comença a partir de 0:27:45)

12 de març, Cerdanyola.Info: carta de Roger Caballé <http://cerdanyola.info/opinio/remediaciodescontaminacio/>

13 de març, Cerdanyola Ràdio, programa Network sobre l'economia local de l'Octavi Moreno: Pere Solà convidat <http://cerdanyola.info/cerdanyola-radio/?channel=82&pod=6370>





6. Valoració del procés de participació ciutadana

La valoració que cal fer del procés de participació ciutadana és clarament positiva. La fórmula triada (entrevistes en profunditat a actors clau i Taules Obertes) va permetre recollir tota la magnitud de punts de vista oposats i complementaris que coincideixen en aquest projecte.

El debat va ser de nivell, com ho fa evident el conjunt de tècnics i professionals que hi ha participat. En aquest sentit, l'esforç fet és més que notable atès que es van mantenir unes 15 hores d'entrevistes i es va debatre durant gairebé 10 hores entorn els diferents aspectes de les Taules Temàtiques.

Ara bé, també val a dir que el procés participatiu no ha generat debat entre la ciutadania de Cerdanyola del Vallès. De fet, i malgrat el notable esforç fet en comunicació, el ciutadà mig no es va arribar a interessar pel futur del Parc de l'Alba i l'assistència a les Taules Obertes va ser moderada, bàsicament formada per persones que ja tenien una certa implicació i trajectòria en la qüestió.

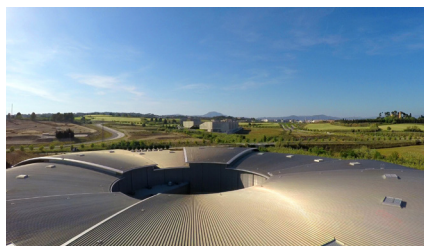
Val a dir que la Taula Oberta dedicada als representants polítics locals va mostrar que no hi havia visions ni propostes antagòniques en relació al futur del Parc de l'Alba, i la coincidència en l'oportunitat que suposa per a la ciutat és més que notable. Per tant, concloure que la qüestió del Parc de l'Alba no ha generat consens en el moment de la intervenció, però que no hi ha hagut discrepàncies reals en relació al propi projecte del Parc de l'Alba, més enllà de la qüestió de si els abocadors reclamen una solució de descontaminació integral o bé de gestió ambiental.



**EL
PARC DE L'ALBA
QUE VOLEM**



Annexes





Projecte procés participatiu CD Cerdanyola del Vallès

15 de setembre 2017

ENTREVISTA AL COL·LECTIU REFEM

- **Joan Carles Salla, arquitecte**
- **Míriam Robles, arquitecta**
- **Roger Cavallé, químic**

Tenim tota una trajectòria, des del 1999 que estem fent al·legacions al projecte. Hi ha hagut entitats que han aturat el projecte en processos contenciosos (judicials). REFEM creu en el principi de la bona fe de la participació, però ha estat l'INCASÒL qui no ha volgut participació. REFEM accepta el procés de participació però sempre seguirà fent de lobby. Són conscients que el Consorci, en la suma d'aportacions, hi posarà uns pesos específics (en el sentit que afavorirà unes o altres alternatives). A més, el projecte no surt ara de zero, ja surt amb uns dibuixos fets. I no s'han sentit mai valorats pel Consorci com a interlocutors, no han respost mai a cap al·legació seva.

Ara el projecte està aturat i tenen un projecte que ignora el tema dels abocadors, quan és una problemàtica que afecta molts municipis, fins a 5 km a la rodona. Es basen totalment en l'estudi IDOM, de 1600 pàgines. Per a REFEM, en tota aquesta qüestió, hi ha un punt zero que ha de ser considerat com a punt de sortida: hi ha un sòl contaminat i això posa en qüestió que hi pugui haver un sòl residencial. Reclamen que cal explicar la memòria històrica del que han estat els abocadors de Cerdanyola del V, de com s'han format, etc. Així, es guanyaria en legitimitat institucional, que és quelcom imprescindible en aquest procés. Ara, el CD i l'INCASÒL no tenen cap legitimitat. Així, es justificaria i faria evident que ara sí que es volen fer bé les coses. Cal un reconeixement al passat per legitimar la futura actuació. Cal reconèixer oficialment que els forats de les argiles es van omplir amb residus, no amagar-ho. I que els abocadors es van tancar en fals, sense impermeabilització.

Caldria que des de l'Administració s'iniciés un programa de seguiment de la contaminació (aqüífers i aire) i fer un seguiment de l'impacte epidemiològic entre els treballadors del Parc Tecnològic del Vallès. Cal que es faci evident que l'Administració actua sota el principi de precaució. Cal estudiar els abocadors abans de remenar-los. REFEM ha anat a veure la Generalitat pel tema de l'epidemiologia però no els fan cas. Cal una avaluació epidemiològica per posar negre sobre blanc el que hi hagi.

L'estudi que es va fer d'IDOM no considerava la situació de l'usuari més desfavorable. Considerava separatament els perfils d'anàlisi i no s'arribava al màxim negatiu, però... què passa si es considera tot alhora? El web de sincrotró es fa en anglès perquè vingui gent d'arreu a treballar i viure, però si viu aquí, treballa i fa esport, etc., què passarà si després la contaminació té impacte negatiu pels abocadors?? No els agrada com s'estan fent les coses...

Aixíels punts de sortida a considerar per a REFEM són:

- **Calen estudis d'epidemiologia**
- **Reconeixement de la memòria històrica**
- **Descontaminació vs gestió ambiental.**

El CD diu que descontaminarà, però REFEM el que vol és que es buidi l'abocador i portar el residu fora a tractar-lo o que el tractin in situ. Realment, el proposa el CD no és descontaminació, és una gestió ambiental del mateix residu, controlant l'aire i l'aigua. És el mateix plantejament que es va fer amb l'abocador Elena, que va ser un fracàs. Per tant:

Si es fa una gestió ambiental, haurà de ser per sempre, perquè els habitatges que es faran i la gent que hi viurà també serà per sempre, i per tant així REFEM no ho veu viable...i cal ser molt curós amb els usos del sòl que s'apliquen sota un plantejament de gestió ambiental.

Si d'entrada el CD assumís aquests 3 punts, això legitimaria l'Administració. Ha de quedar clar que no estan en contra del projecte del CD, però cal donar-hi la volta: si es fan habitatges cal fer-ho des del principi de la descontaminació. Primer ha de venir la descontaminació, i després l'oportunitat de fer alguna cosa. Cal fer-ho bé, primer és la salut.

En relació al tema urbanístic, sembla que l'Administració ja ha decidit un aprofitament, i cada cop vénen més edificabilitat. REFEM entén que l'actuació que cal fer i l'edificabilitat no han d'estar en relació a la generació de recursos per descontaminar. No volen una dimensió que justifiqui la descontaminació. El preu de la descontaminació no l'ha de pagar la urbanització ni els ciutadans a costa d'una especulació (alta edificabilitat) urbana. Cal separar la descontaminació de l'aprofitament urbanístic. Els números de la descontaminació van a banda del compte de resultats de la urbanització del CD, perquè no és admissible que amb especulació (alta edificabilitat) es pagui el que els privats no van pagar en el seu moment.



L'estudi IDOM (2008) no s'ha tingut en compte. El CD en va fer un resum de 49 planes, però al final els van donar l'estudi de 1600 planes, REFEM s'ho va mirar i el CD va decidir fer un altre estudi i van anar a la UPC (per als temes de gasos i aqüífers), trobant la següent solució: proposta de fer una trinxera de 60 metres de fondària i anar extraient l'aigua..... per sempre! Però el plantejament de REFEM no és aquest: les bombes es retiren i desactiven, i "morta la cuca, mort el verí".

També veuen que es deixi accedir a la gent a les zones contaminades, amb naturalitat....perquè ho fan? Sense informació ni res? No volen crear alarma i no volen reconèixer que està contaminat, no volen construir el problema! REFEM no vol de cap manera que els usos que ara s'implantin no condicionin en un futur la retirada total dels residus. Veuen que de la riera dels Gorgs cap a l'oest no hi ha d'haver habitatge, a no ser que fos posar-hi un hotel o similar. Si no surten els números, que facin permutes amb altres llocs i entitats del municipi. Ja els sembla bé ser un pol tecnològic, però perquè cal pagar-ho amb 4000 habitatges?? A la zona on ja accepten que hi hagi habitatges, ja n'hi cabrien més de 3000!.

També és paradoxal que hagin guanyat el contenciós per un tema de mobilitat, quan precisament REFEM el que vol és menys mobilitat. No volen el vial Cerdanyola Sant Cugat que val per dalt, paral·lel a l'autopista. En relació al túnel d'Horta, el tema és:

- **Tothom sap que el túnel no es farà (Ajuntament de Barcelona, Generalitat, etc.) i el CD el segueix mantenint.**

- **CD té una reserva de sòl més ample que la Gran Via de Barcelona, de 70 metres. Si l'eliminen, es podria fer un vial de 20 metres i amb parcel·les residencials**

- **Cal que el CD reconegui que no hi haurà túnel d'Horta, perquè el seu darrer document aprovat el 2012 manté el túnel d'Horta**

- **Tema de la via verda (corredor biològic?): el Consorci vol fer passar massa carreteres per la via verda, un projecte que ja té 5 anys. Cal entendre la via verda com un vial cívic, no com un gran vial per a cotxes, cal tallar el trànsit amb limitacions d'horari, i destinar-ho a bicicletes i senglars. Si es fessin gestos en aquest sentit, es faria evident que creuen en la via verda, però no.**

- **Tema del camí del Castell: ha de ser un eix cívic, no un vial per a cotxes, ara és un camí de plataners i s'ha de preservar. És un espai identitari.**

REFEM està demanant que sigui pre-parc de Collserola, però els ajuntaments no ho volen. REFEM compara el CD amb Gallecs (Mollet del Vallès).

El CD no ha considerat mai a REFEM pq té els interessos de vendre les parcel·les i prou. Si l'INCASÒL no fes tants habitatges, s'enfonsaria? No. I els promotors privats han de tenir en compte que les seves parcel·les perdran valor...

En relació al centre comercial projectat, no el volen: l'alternativa seria que les plantes baixes del vial que proposen enlloc del que deriva del túnel d'Horta, acullin botigues i que aquesta sigui la planta comercial. És un tema de model de ciutat: volen barrejar d'usos, no segregació. Comerç de proximitat, no grans centres comercials. Al 2017, tenim dret a discutir quin model de ciutat volem, el municipi té coses a dir i discutir sobre el model comercial de ciutat. I el cert és que del 2002 al 2005, el sostre comercial ha incrementat.

Comunicació: cal que l'alcalde de Cerdanyola del V generi la notícia de que "anem a començar el procés participatiu del CD". Fins ara, REFEM no s'ha sentit escoltat, i la major legitimitat (credibilitat?) s'assoliria amb un gest amb càrrega simbòlica com aquests. No entenen la política de pocs gestos que sempre ha fet el Consorci: en Pere Solà no va venir a les jornades que van fer al març, i no s'ho podia permetre. El Consorci els percep com a una molèstia, però no estan bloquejant el projecte, però no els compren cap idea.....

REFEM assumeix que el CD està mig fet i volen parlar de com s'ha d'acabar de fer. Consideren que ja han fet un munt de renúncies, com per exemple a la via verda.

Tant el Joan Carles com la Míriam són arquitectes. El Joan Carles a més és tècnic municipal. Els agrada poder fer aportacions tècniques al projecte urbanístic, com per exemple traslladar tot l'habitatge a la part més propera a Cerdanyola. Passar la reserva de 70 m d'ample a 30 carrer + 20 habitatge + 30 carrer.



En resum.

Tres punts de partida:

- 1) Calen estudis d'epidemiologia i garantir la salut a llarg termini.
- 2) Reconeixement de la memòria històrica
- 3) Descontaminació vs gestió ambiental
Respecte el Pla Director Urbanístic:
- 4) Revisar l'aprofitament a la baixa (que medi ambient de la Generalitat pagui la descontaminació).
- 5) Que es renunciï a la reserva del Túnel d'Horta, que no es farà.
- 6) Moure l'habitatge on hi ha la reserva del túnel d'Horta. Al cantó de la Riera dels Gorgs hi caben 3.000 habitatges.
- 7) Que el sòl comercial es reparteixi entre els baixos dels d'habitatge, i no un gran centre comercial: poder decidir el model de ciutat.
- 8) Aquest canvi pot afectar positivament a les necessitats de mobilitat. No s'han pensat bé les connexions amb UAB/St. Cugat.
- 9) Que es facin per a vianants els carrers interns, convertir els camins antics en paisatge (via verda real).
- 10) Que s'elimini el carrer paral·lel a l'auto-pista.

Respecte la relació amb REFEM

- 11) Comunicació inici del procés
- 12) Participació real de Refem en la definició del Pla. garantir la retenció del talent i dels professionals que vindran a viure i treballar al Parc de l'Alba.

Projecte procés participatiu CD Cerdanyola del Vallès

19 de setembre 2017

ENTREVISTA A L'ALCALDE DE CERDANYOLA DEL VALLÈS

•**Carles Escolà, alcalde**

Veu bé que es pugui fer una roda de premsa per part de l'Ajuntament anunciant l'inici del procés de participació ciutadana. També es compromet a fer comunicació de tot el procés des dels mitjans de l'Ajuntament.

Històricament, ha estat un conflicte polític i social, cal acceptar-ho. La idea inicial del PD ve d'abans de la democràcia, de l'època del "desarrollismo", i es recupera la idea durant la bombolla immobiliària. Els ecologistes s'hi han resistit sempre, i per al mandat 2003-07 va ser el tema de les eleccions locals. Sempre ho ha vist com un desenvolupament urbanístic no pensat des de la perspectiva de les necessitats socials de la ciutat: massa habitatge. Model de Ciutat Badia: primer els habitatges i després ja vindran els serveis. Durant l'època de l'alcalde Antoni Morral es va millorar el planejament i es van preveure serveis. Sempre enmig d'una forta confrontació social: no és una confrontació de masses però ha influït la política local. Els privats han posat denúncies, impugnacions....El projecte del CD l'ha impedit la ciutadania organitzada.

Aleshores, el 2010, amb la Llei Òmnibus aprovada per CiU, es canvia el procediment d'aprovació de documents urbanístics amb força legal, passant per sobre de les competències locals argumentant que el projecte CD és d'interès general: la Generalitat pot fer un Pla Director Urbanístic i ho pot aprovar. És clar que a la Generalitat, la ciutadania no hi pot arribar tant...Al final del mandat 2011 – 2015 entra una nova llei, la de racionalització de l'Administració (Ministre Montoro) i es força que el Consorci, que abans era autònom (50% Ajuntament de Cerdanyola, 50% INCASÒL) ara els consorcis han d'estar adscrits a una administració, i per tant la composició passa a ser 49% Ajuntament, 51% INCASÒL, amb el que l'Ajuntament perd el dret a vet. Ells ja ho van denunciar estant a l'oposició, i ara estan a mans de la bona voluntat de l'INCASÒL.

Ell va arribar a l'Ajuntament el 2015 amb el planejament ja aprovat. Durant la campanya ja van dir que volien un procés per repensar el PDU però respectant el que ja hi



ha construït o consolidat. Tenen clar que els seus objectius de màxims no els assoliran, perquè no tenen atribucions i van optar per intentar treballar directament amb la Conselleria de Territori, no l'INCASÒL: tenen poc marge de maniobra i van obrir una negociació per millorar el planejament aprovat: no més creixement urbà, el que hi hagi que sigui compacte amb la trama urbana, etc. Així, van aconseguir modificacions. I aleshores va arribar la notícia que l'associació Via Verda a través d'una impugnació judicial al PDU havia aconseguit que fos declarat nul, amb sentència ferma. Via Verda ara són REFEM. Es va obrir la possibilitat de recuperar el desenvolupament del CD com a part de la ciutat. Ara cal un nou PDU que no es tramitarà des de l'Ajuntament i cal un procés participatiu. Veu bé la possibilitat de recuperar el debat i poder parlar de tot, però la Generalitat voldrà mantenir el que ja hi ha ara com a punt de sortida seu. Cal respectar els drets dels privats, i la Generalitat és qui té la capacitat legislativa per trobar un punt d'equilibri, l'interès general.

Com a alcalde té clares les seves demandes: no ha de créixer la trama urbana de manera desvinculada de la trama compacta, no als habitatges a tocar del sincrotró i del camí del Castell

Fins fa poc, la Generalitat i també l'Ajuntament tenien la política d'anar liquidant el sòl industrial que queda dins la ciutat i que vagi al CD, però l'actual equip de govern ho vol mantenir i no volen requalificacions de sòl: els agrada la barreja d'usos i no volen una Cerdanyola només de serveis.

L'Ajuntament també té clar que no vol un centre comercial: el desenvolupament comercial ha d'estar en funció del desenvolupament de l'habitatge. Volen comerç de proximitat, no als barris residencials on es fa vida al carrer. El centre comercial s'ha pensat des dels interessos dels privats.

Creu l'Ajuntament que caldria redibuixar conjuntament el PDU entre el CD i col·lectius com per exemple REFEM o amb el mateix Ajuntament? No, perquè l'Ajuntament té menys mitjans, no té tanta capacitat com el CD, l'INCASÒL o la mateixa Generalitat. Per tant, en el procés cal recollir l'opinió de la ciutadania i en base a això, el CD ha de refer a proposta de PDU i que els tècnics d'urbanisme de l'Ajuntament de Cerdanyola ja ho revisaran perquè el dibuix final reflecteixi allò que s'ha dit en el procés participatiu.

En el tema dels abocadors, el cas de l'Elena és paradig-

màtic. Quan van arribar al govern, ja van veure que el projecte de reparació no era correcte i van encarregar més estudis. Al final, l'Àrea Metropolitana de Barcelona ha reconegut que cal corregir el vas de l'abocador i controlar emissions. Estan més a prop d'una bona solució. A nivell social, no hi ha una pressió en contra dels abocadors, només va ser més problemàtic en el moment de màxima degradació de la matèria orgànica a l'Elena, doncs l'olor arribava a mig municipi afectant a molta població. L'abocador de Can Planas és el més gran i greu, i les solucions aplicades sempre són de gestió de les conseqüències de l'abocador i l'Ajuntament voldria la descontaminació, eliminació del residu de Can Planas. Es va fer l'estudi d'IDOM, però no aborda l'arrel del problema. La posició de màxims de l'Ajuntament és la descontaminació, i van encarregar més estudis. Aquests van posar de manifest que a més del cost i la dificultat tècnica, i havia també de què fer amb els residus, no estava clar quin destí donar-los (en el sentit de que anar-los a deixar en un altre lloc on també contaminaran.....no té sentit): no hi ha capacitat tècnica per gestionar-los i descontaminar. Com a conclusió, l'Ajuntament accepta la gestió ambiental dels residus però sense renunciar a la descontaminació. Hi ha tècniques noves (mineria de residus., etc.) que potser en un futur permeten la descontaminació. De moment, es renuncia a descontaminar, el residu no es toca. Han acceptat millorar la gestió dels residus però sense renunciar a la descontaminació.

Tot i que no hi ha evidències d'impacte en la salut...la ciència no és neutra. Pot passar que en 20, 30 o 40 anys apareguin estudis que certifiquin impacte, i per tant cal ser prudents(a Cerdanyola del Vallès coneixem molt bé el cas d'Uralita). Per tant, al CD, el que cal fer amb els abocadors és minimitzar l'impacte però sense oblidar el problema. I cal allunyar al màxim el desenvolupament urbà i industrial de l'abocador.

El tema de la memòria històrica li toca més a l'Ajuntament, i ja ho han intentat fer però hi ha dificultats perquè estan en minoria absoluta en el govern de la ciutat, a banda que el dia a dia se'ls menja, i Cerdanyola té moltes altres prioritats per atendre.

Té molt clar que parlarem amb STOP CD! (plataforma més extremista que REFEM).

L'objectiu del procés participatiu és que recuperi el debat, que es decideixi col·lectivament en un procés de qualitat i en base a la gent que té coneixement qualificat i sent inclús amb la ciutadania.



Projecte procés participatiu

CD Cerdanyola del Vallès

2015 de setembre 2017

ENTREVISTA AL VR DE LA UAB JAVIER LAFUENTE

• **Javier Lafuente,**

VR d'Innovació i de Projectes Estratègics i director del Parc de Recerca UAB

S'ofereix per aportar el seu coneixement expert a les Taules Obertes, la dels abocats.

En el moment que es va fer el Sincrotró es va valorar com a un pol d'atracció econòmica brutal. Al seu entorn es vol desenvolupar una activitat econòmica de qualitat, però també han vingut el CPU de la Caixa. L'eix que formen la UAB i el Sincrotró ha de ser un eix de desenvolupament econòmic. Treball amb Eurecat, UAB...

Reconeix que hi ha un problema d'abocats que no van ser controlats en el seu origen i ara hi ha un problema.

Per part de Cerdanyola del Vallès caldria connectar més amb tot el conjunt Parc de l'Alba – UAB: cal connectar el campus amb el CD, i ja tenim el pont, però cal més fluïdesa per tenir un motor econòmic amb tot el potencial. És un entorn estratègic connectat per la B-30. La ciutat de Cerdanyola ara no mira cap al CD. El cert és que els centres del CSIC a Catalunya estan a la UAB, l'IRTA, Eurecat. El Sincrotró... tot això hauria de ser el motor de l'economia del segle XXI!

La part comercial que hi ha al projecte del CD no és prioritari per a la UAB, i per als ciutadans de Cerdanyola, tampoc. Ben a prop ja hi ha Baricentro, IKEA, Decathlon, Carrefour, Eroski... en menys de 10 km ja tens tots els centres comercials, inclús la Maquinista és a prop de Cerdanyola! I això no està clar que porti valor a ple segle XXI, no volen les activitats i les qualificacions professionals que aportin poc valor.

En relació al Parc de Recerca, ell té per objectiu connectar-lo més al teixit industrial: aquest és el repte! També volen que la societat hi aposti i es plantegen impulsar FabLabs i co-creació, aquest és el camí. Aquest territori ha de ser un hub d'innovació amb la B-30 articulant-lo. I no ha de tenir una especialització sectorial, perquè el

CSIC no té especialització: ara bé, com a PRUAB són potents en:

- **Medicina (tenen 5 hospitals universitaris)**
- **Veterinària**
- **Alimentació**
- **Medi Ambient**
- **Nanotecnologia**
- **Altes Energies**
- **Demografia (pel cantó de les CCSS, que també tenen molta potència...)**

Ara bé, la potència no ve tant per l'especialització sinó per la barreja: què poden arribar a fer un físic, un sociòleg i un matemàtic junts??

(comenta el tema d'APPLUS, que no els agrada gens, ho veu com una empresa privada que se'ls ha colat al Campus amb el tema de LGAI...)

Cal canviar el fet que Cerdanyola del Vallès no vulgui relació amb la UAB, tradicionalment això ha estat així. Ara, el VR dirigeix els treballs de redacció del Pla Estratègic de la UAB 2030 i ho aprovaran a finals d'any, celebrant els 50 anys de la UAB.

Dins de l'actual recinte de la UAB encara poden créixer un 40% més del que ara hi ha en edificabilitat, i ho volen fer sota un plantejament de compactació. I no tenen cap prioritat de passar a l'altra banda de l'autopista...

Ell també forma part del govern del Parc Tecnològic del Vallès, que en un inici també s'havia de desenvolupar sota el plantejament d'innovació i activitats industrials d'alt valor afegit. Per tant, tot aquest discurs ja li sona... És un projecte ja molt madur sense projecte nou tot i que està en un bon lloc. No té indústria pesada i cal indústria del coneixement, però la ciutat ha estat d'esquena al coneixement (el cert és que tota la ciutat "és dual")

Pel que fa al projecte de PRUAB, reconeix que té poca connexió amb el Rectorat de la UAB, i un dels seus objectius és canviar això.

Tothom a Cerdanyola veu una oportunitat amb el CD, però el tema dels abocats fa por. I a la UAB no els han vingut a buscar mai per a res (no n'està segur del tot...), però s'ofereix per al que calgui.

Tècnicament, en ser un abocador soterrat, el problema són les emissions a l'aire i la contaminació dels aqüífers



per lixiviats. Si el vas de l'abocador està ben impermeabilitzat, recull els lixiviats i els pots tractar. El cost de tot plegat és la destrossa, no el cost del tractament ambiental. Els materials sòlids, normalment no passen a l'atmosfera, però amb l'aigua de pluja i la descomposició de la matèria orgànica es produeix gas metà i sulfhídric. Un tècnic objectiu extern podria informar sobre l'estat dels abocadors, però hauria de ser una empresa que no tingui res a guanyar o perdre. En aquest tema cal crear raó social, perquè hi ha una por irracional als abocadors. Cal cercar tècnics independents.

Projecte procés participatiu CD Cerdanyola del Vallès

4 d'octubre de 2017

ENTREVISTA AL DIRECTOR DE L'INCASÒL

• **Sr Damià Calvet**

És l'instrument de la Generalitat, empresa pública que respon a la presa de decisió del Govern, qui té plenes competències urbanístiques i en matèria d'habitatge:

Direcció General d'Urbanisme Executor INCASÒL

Objectiu: crear les condicions territorials per aconseguir captar inversions per al desenvolupament econòmic local i la generació d'ocupació, així com també té com a principal missió (en el moment de crear-se) la Cohesió Social del territori

L'any 1980 amb la Llei 4.80 (de les primeres lleis que es varen legislar) el Parlament va crear l'Institut Català del Sòl. Per tant, queda clar que és quelcom important i estratègic l'instrument INCASÒL.

En un inici l'INCASÒL es dedica a:

- **Polígons d'activitat econòmica: Plans per endreçar els polígons industrials**
- **Barris: intervencions per ordenar i rehabilitar en matèria d'habitatge.**

Com que s'ocupa de crear les condicions per generar activitat econòmica > les plusvàlues es dediquen a l'habitatge social. Per aquesta raó, històricament s'havien fet molts Parcs d'Habitatge, però:

• **Abans: en règim de Compra/Venda**

• **Avui: en règim de Lloguer**

Tenim l'encàrrec que hem de ser en les ubicacions estratègiques del territori català i en l'AMB és on ens juguem més, atès que és on es concentra l'activitat econòmica i existeixen les grans infraestructures científico-tècniques. El Centre Direccional de Cerdanyola, és una d'aquestes ubicacions estratègiques, en clau metropolitana i de país, ben connectat amb B-30, C-58, FFCC, etc.

Així doncs, el CD és un eixample metropolità, que ja en el 1976, a través del Pla General Metropolità ja se l'assenyalava entre els 36 municipis estratègics. Fins i tot abans, l'any 1956 en els Planes Comarcals, ja hi havia una pre-configuració d'aquest territori. Això explica que només existeixin 3 Centres Direccionals en tot Catalunya:

• **Cerdanyola**

• **El Prat**

• **La Sagrera**

Per tant, considerar Centre Direccional, suposa esdevenir un element central en la visió estratègica del territori: des del punt de vista d'ubicació i mix d'usos i en el sentit que et "direcciona" l'economia i la societat.

És per això que el Govern s'hi posa i hi vol ser, com?

• **Compra, adquireix sòl amb permutes i conviu amb sòl privat**

Ara bé, en el PDU de Cerdanyola et trobes moltes vicissituds (mentre en altres CD flueixen les coses):

• **Adquisicions: ja va haver-hi problemes, tensions amb la propietat privada**

• **Abocadors: antigues argileres, alguns inerts i d'altres no encara**

• **Parc Tecnològic del Vallès: desenvolupament avançat**

• **S'ha anat desenvolupant la urbanització i les infraestructures per fases, quelcom que han suposat alguns avenços, però seguim encallats**

Principals entrebancs i límits que cal considerar per avançar en el PDU actual:

• **Límit propietaris privats (Sentència 2008)**



- Propietaris privats interessats en formar part de la ubicació estratègica

- Incorporació de parcel·les amb aprofitament per part del sector privat: Sector Can Costa
- Són solars inscrits en el Registre de la propietat i amb aprofitaments previstos

• **Límit pressupostari**

- Conviu en governs a la Generalitat i a l'Ajuntament de Cerdanyola diferents colors polítics

- El consorci demana crèdits per quotes de finançament públic, concretament 90 M€ de crèdit (època tripartit) i aquests s'han de tornar i per poder-hi fer front cal generar activitat econòmica amb caràcter d'urgència

Aquestes són les 2 línies vermelles a l'hora de repensar el PDU: propietaris i crèdits

Comptar amb un instrument com el PDU, és una avantatge en sí mateixa, perquè permet qualificar i ordenar en un mateix document i la Generalitat és qui fa:

- Aprovació inicial
- Aprovació provisional
- Aprovació definitiva

Informació de caràcter públic, 3 moments amb audiència reforçada per als ajuntaments.

A més el PDU compta amb informes sectorials (ambiental, mobilitat, etc.)

Quelcom que és estratègic, perquè no coexisteixen tants PDUs a nivell de Catalunya, ja que només s'aplica aquest instrument d'ordenació urbanística en les ubicacions pròpiament estratègiques, com:

- PDU Circuit Montmeló (Automoció)
- Delta del Llobregat (Agrari)
- Gran Via de l'PH
- CRT Salou

Tots els ajuntaments que han tingut PDU no s'han sentit menystinguts, a diferència de Cerdanyola. I en molts d'aquests municipis no existeix un Consorci, sinó que tenim una relació bilateral, una governança més fluïda.

Estat del PDU - avui

Hem estat treballant de valent amb aquest PDU i creiem que ara estem en el millor moment, perquè ja tenim uns primers acords:

• **Illa de Serveis proposada per l'INCASÒL més reduïda i amb múltiples usos:**

o Model diferent als tradicionals "Parcs de mitjanes"

o Sostre comercial, sostre residencial i sostre hotel·ler

o Activitat econòmica i sostre residencial baixos comercials, a primera línia de la Rambla del Castell

o Model de serveis de valor afegit (estil anglosaxó)

o Illa de serveis concentrada

• **Desconcentració part residencial, més densitat en la connexió amb Cerdanyola**

Quan ja anàvem a convocar el Consell General per fer l'aprovació inicial ens topem amb una nova sentència, a partir d'un recurs presentat per la Via Verda (actual RE-FEM). De les 14 al·legacions, no n'accepta 13 i troben 2 punts que el tomben:

- Pla de mobilitat
- Compensació entre sectors

Per tant, es redibuixa, incorporant els acords amb l'Ajuntament i recorrem la sentència (actualment està recorreguda)

Tema abocadors - consideracions

• **El PDU actual ja contempla mesures de remediació de l'abocador Can Planes**

• **Montserrat + Montserrat I ja són inerts pel tipus de residu**

• **Abocador Elena, que era el més gran, l'Agència Catalana de residus i l'AMB s'han compromès a fer les inversions per remediari-lo (error: bales d'ecoparc)**

Cal dir, també, que històricament l'Ajuntament de Cerdanyola ha cobrat € per l'acollida de residus.

En tot cas, però el PDU inclou en matèria d'abocadors:

zones verdes + gestió de residus



Però ja us dic que els aprofitaments de Cerdanyola no són per pagar la gestió dels abocadors sinó per generar activitat econòmica.

Què n'espera del Procés de participació?

- **Que s'entenguin els antecedents**
- **Que la ciutadania es faci seu el PDU: canviar els marcs mentals = oportunitat**
- **Que tothom pugui dir-hi la seva**

**Projecte procés participatiu
CD Cerdanyola del Vallès**
20 d'octubre 2017
ENTREVISTA ALS PROPIETARIS

- **Sr. Ràfols, representant**

Dedicat a la gestió urbanística i responsable de diversos projectes grans de l'AMB. Té molta experiència en altres desenvolupaments urbans com ara Mas Blau i Coll Favà. Un dels propietaris és el Banc Sabadell, que es va quedar uns terrenys que eren de REALURBIS (fusió d'URBIS i de REALE), en hipoteca de sòl el 2008.

Va començar a gestionar el 2008, i ja es van trobar amb un planejament difícil (mal fet) i amb forta oposició. Els propietaris eren:

- **L'Ajuntament de Cerdanyola, amb un aprofitament del 10%**
- **L'Àrea Metropolitana de Barcelona**
- **El marquès de Cerdanyola, com a gran propietari i que havia venut una part a REALURBIS**
- **Família Margenat**

Quan ho van començar a analitzar al principi, ja van veure que allò no funcionava perquè hi havia el tema de l'abocador. Van demanar un dictamen sobre l'abocador a una empresa d'enginyeria. El planejament vigent el 2008 havia estat aprovat el 2005 i no hi estaven d'acord perquè hi havia molt sostre d'habitatge en molt poc espai (carrers de 10 mts d'ample i amb planta més 5), i en la part d'activitat econòmica, també poques parcel·les i molta edificabilitat (el que no funciona, pq una nau industrial en un primer pis, no funciona): això no tindria sortida al mercat. En definitiva, molta parcel·la i poca capacitat edifica-

ble. Les normes urbanístiques també eren molt dolentes (l'edificabilitat no hi cabia per la pròpia normativa...), tot plegat mal fet pels tècnics de l'AMB, que és de qui se'n refiava l'alcalde Carmen Carmona perquè en realitat no tenia ni idea del que es portava entre mans amb el tema urbanístic del CD.

L'INCASÒL va començar a tirar endavant el projecte el 1985, complint amb el que establia el Pla General Metropolità de 1976, nuclis socioeconòmics especialitzats. Van comprar terrenys al marquès. El 2010 es va anul·lar el planejament i el tema de l'aprofitament dels privats i les edificabilitats s'havia complicat moltíssim. Van tombar el planejament perquè la delimitació del CD anava de la B-30 fins als límits de Cerdanyola del Vallès amb Collserola, i el tribunal va dir que els terrenys limítrofs havien d'estar inclosos al planejament. Però la urbanització del Sincrotró ja estava feta i això complicava més la qüestió dels aprofitaments. Els propietaris van buscar un acord entre ells perquè els seus drets reconeguts es respectessin, tot i fer ja una renúncia en el seu aprofitament. S'hi volien posar bé i calia unanimitat perquè la reparcel·lació ja estava feta i calia l'acord de tothom. A més, la qualitat de la urbanització que s'havia fet era molt cara: voreres de granet, etc.

Al 2011, la Caixa es va quedar uns terrenys de ROYALURBIS, amb un acord de reparcel·lació voluntària. El 2013 es fa un nou Pla Director Urbanístic del CD. Hi ha molta fragmentació política a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, i per aprovar el PDU calen majories sòlides, i els serveis tècnics de l'ajuntament "no arribaven" tècnicament a entendre i desenvolupar-lo.

Ell ha anat coordinant el Banc Sabadell, el marquès i el Margenat. Hi ha consens perquè l'aprofitament que tenen ja venia acordat d'abans. Ara bé, sempre s'ha fet demagògia amb el tema dels habitatges buits, dient que a Cerdanyola del Vallès n'hi ha 3000. Tècnicament, és fàcil veure que això no és cert. El cens d'habitatges es fa contrastant el padró d'habitants amb el cadastre: allà on no hi apareix ningú empadronat, en principi és un habitatge buit. Però el cert és que la realitat és més complexa, i que si busques aquests 3000 habitatges, no els trobes perquè hi pot haver activitat econòmica, etc. I potser només un 20% dels 3000 habitatges està realment buit. Això es veu molt clarament anant als operadors del mercat: les immobiliàries tenen ben poca oferta, així que, realment, no hi ha habitatge. A més, hi ha el tema de que cada cop la mida de les llars és més petita, i per tant cal fer més habitatges (i més petits) perquè les demandes del



mercat van per aquí.

Aquest nou PDU el va fer l'INCASÒL, i era un pla que millorava el sector d'activitat econòmica permetent la millora dels edificis industrials -eren naus massa grans- i en habitatge es va respectar el sostre. La trama urbana es va situar millor, amb més centralitat. Ara bé, INCASÒL també va preveure un gran centre comercial, de 200.000 m² de sostre i 9 Ha, perquè l'INCASÒL tenia dificultats econòmiques i un possible comprador. Un cop aprovat, La Caixa, el marquès i Margenat van demanar la remediació de l'abocador, que consisteix en fer una pantalla que talli els llixiviats que surten a través de les vetes de grava que té l'abocador. La remediació també inclou la urbanització de la superfície de l'abocador (parc urbà i tal).

El tema clau per als propietaris és l'aprofitament, que és un dret adquirit i que és sagrat per a ells. Cal explicar que si es fan 4000 habitatges, un 10% (1.000 habitatges) ja és Habitatge amb Protecció Oficial (HPO) per a l'Ajuntament. Ara bé, els pisos tenen una superfície construïda massa gran, entre 130 i 140 m². Reduir l'aprofitament no ho veuen i, a més, l'àrea de Barcelona té una manca real d'habitatge, i ara surt una densitat d'habitatge per Ha molt baixa. L'abocador són 18 Ha i dona dret a l'aprofitament, però allà sobre no hi pots posar cap habitatge, no s'hi pot construir. Els privats estaven disposats a pagar la urbanització de la part de dalt i també el segellat de l'abocador. La remediació és: que no hi entri aigua i tornar a segellar, i a sobre de l'abocador queda un parc (zona verda) de 18 Ha.

Més que el projecte del CD s'hagi portat amb secretisme, passa que s'ha explicat poc i malament, mal gestionat i explicat.

El planejament actual és immillorable, hi pot haver arranjaments acceptables, però canviar aprofitament i implantació és difícil. Des del CD s'ha fet bé la feina.

No veuen gens clar el tema del centre comercial: no feia falta i els ha generat oposició al projecte del CD.

El que consideren prioritari, una vegada s'aprovi el nou PDU és:

• **Començar a reurbanitzar de seguida la zona residencial i prosseguir per fases**

Projecte procés participatiu CD Cerdanyola del Vallès

23 d'octubre 2017

ENTREVISTA ALS EMPRESARIS

• **Sr. Marcel·lí Sugranyes**

Són aquí des del 1959, no hi havia ni el concepte de parc, feien productes ceràmics. El sincrotró anava al costat de seva fàbrica i la van traslladar. Van anar a Tarragona i tenen aquí les oficines. Són grans propietaris, l'actuació urbanística no va ser per expropiació i tenen uns solars, només tenen oficines i van traslladar fabricació i logística, tenen els terrenys buits. La indemnització va ser uns terrenys que han de tenir un ús terciari: comercial o indústria (2009). Ha estat un procés molt entrebancat. Sabem de ceràmica, no d'urbanisme. L'Admó els va dir ho arribem a un acord o us expropiem. Han hagut de fer una fàbrica nova sense res, amb l'expectativa que els terrenys que tenen...però tota la gestió urbanística i els endarreriments són fatal.

És un gran projecte català, ho veuen així. El sincrotró és una gran oportunitat, una gran cosa. La urbanització s'ha fet bastant bé. Estan a favor del CD, és un gran desenvolupament. Es vol respectar els corredor biològic de Collserola a Sant Llorenç i això fa que la concentració industrial sigui alta i no es volen dues o tres plantes per parcel·la (sí, per contra, Nartur Bissé).

El pla d'usos és molt confús en quan a usos, Stradivarius no és alta tecnologia....i està bé pq els usos han de ser amplis, que no sigui restrictiu com a Viladecans amb l'aeronàutica. Cal definir bé els usos i fer-ho de manera àmplia. Ells s'han d'ajustar a aquests usos, tenen el 80% del seu sòl que ara per ara no està ocupat. La comercialització del seu sòl la fan ells, a la pràctica, pq en teoria ho ha de fer l'Incasòl. Natura Bissé volia anar a St. Cugat, i ells els van dir que vinguessin aquí pq és el millor polígon de Catalunya. I van comprar la parcel·la.

També hi ha la miopia de molts líders polítics, pq els polígons industrials reclamen pocs serveis i donen molts diners, i vindran empreses bones i la població se'n beneficia. A Cerdanyola l'Ajuntament no s'ha implicat a fons....i la gent en contra de que la via verda s'urbanitzés, però les empreses haguessin marxat a un altre lloc.

El sincrotró té molt potencial. Pot donar molt valor i vida a la ciutat. Hi ha discussions i fa ràbia pq la gent no ho



sap, això és collonut per la ciutat i Catalunya. La urbanització s'ha fet bé però el planejament no i hi ha hagut des-coordinació entre administracions. A St. Cugat del V. es rep a les empreses i a Cerdanyola no, i això és una feina d'anys. És un gran emplaçament. Calen uns usos més ben definit, ara es fa la decisió de manera vague: aquest pot venir, si o no? També el 2004-05 estaven en la bombolla

La situació és molt bona: BCN, autopista, però cal millorar molt la mobilitat, si omplim es col·lapsa. Cerdanyola s'ha de donar compte de la riquesa que pot tenir. Cas del museu ibèric de Cerdanyola que està molt bé i l'ha pagat el CD!! . La carretera de St. Cugat a Cerdanyola l'ha fet el CD. Ells tenen l'acord que no havien de pagar costos d'urbanització.

Un sincrotró no necessita empreses a la vora, podria ser als Monegres, el que li cal és un hotel a la vora. El sincrotró dóna prestigi. La UAB té centres de recerca, és un pol amb moltes possibilitats per explotar pq la UAB té molta recerca.

Els abocadors s'ha de solucionar. Elena, 2008, s'hi ha invertit molts diners, era en terrenys seus i els van expropiar, havia de ser modèlic, l'el de can Planas es va fer als anys 80 i el va gestionar l'AMB i té de tot, sense control. Uns diuen que s'ha de buidar del tot i restaurar...però si val 200M€ i sembla inviable. La potència elèctrica tb està cuidada. I dotat de tots els serveis.

Al castell fan actes per ser atractius, i la zona residencial serà molt maca, tindrà bones vistes.

Si l'Ajuntament ho veu com una gran imposició enlloc d'una gran oportunitat.... També a l'època del pelotazo hi havia por de l'especulació, més els abocadors....ara els governants d'ara es donaran compte de l'oportunitat. Cal entendre que això és un gran pas endavant, de sentiment de ser un poble petit...l'exemple és St. Cugat del V: parcs, empreses... A Cerdanyola del Vallès, l'Ajuntament no mima les empreses.

Tema de l'espai comercial? 200.000m2 era massa, ara és de 100.000 m2 per acord...com la maquinista, i qui ho ha tombat són els centres comercials competidors. Els comerciants de Cerdanyola també li han fet recursos. Com a consumidor que sóc... que el facin! I el preu del m2 comercial seria dels més cars i per això els interessa a l'Incasòl. Habitatges? No fer-ho massa intensiu. Tren túnel d'horta? Ok, foradador Horta i descongestionaria

St. Cugat i donaria vida a Cerdanyola....però caldria molt lideratge per part de l'Ajuntament de Cerdanyola fins aconseguir-ho.

Projecte procés participatiu CD Cerdanyola del Vallès

30 d'octubre 2017

ENTREVISTA a STOP DIRECCIONAL

•**Sr. Miguel Molina**

Com a col·lectiu van néixer el juny de 2015 per garantir que Compromís -el partit o coalició que ara governa a Cerdanyola del V.- faria el que deia al seu programa: que els abocadors s'han de netejar al 100%. Però un cop al poder, Compromís se n'ha desdit i van crear REFEM com a corretja de transmissió del que ara vol el govern municipal de Cerdanyola del V.

El seu objectiu és netejar els abocadors, no remedi-los, volen la descontaminació total, ni barreres ni capes d'argila. La seva proposta és muntar in situ una empresa que vagi classificant els residus, deixant a lloc la runa i tractant els residus que no són runa: hi ha 110.000 TM de sals de fosa d'alumini (segons l'informe de la Conxa Puebla), i l'informe d'IDOM també ho reconeix. En barrejar-se amb aigua, les sals de fosa d'alumini produeixen gasos i lixiviats.

Fa sis mesos van portar a l'Ivan González unes empreses que es dedicaven a tractar lixiviats perillosos in situ i eliminaven el 90% de la càrrega contaminant, deixant les aigües aptes per enviar-les a la xarxa de clavegueram. El que s'està fent ara és recollir-ho amb camions i es porta a la planta de tractament, i també aboquen a la xarxa de clavegueram. Per a la part sòlida dels residus, estan buscant empreses que ho tractin. Hi ha 18 Ha de terreny contaminat amb un gruix de residus que va d'1 metre a 20 metres.

Cerdanyola del V. és el poble amb més càncer de Catalunya, segons un estudi de la Universidad Carlos III de Madrid. Les autoritats no ho neguen, i és un fenomen també provocat per la uralita i l'amiant. Els morts per càncer de pulmó són de l'amiant, però i la resta? També hi ha productes químics i farmacèutics que es van abocar sense cap control, fins i tot venien camions des de França a l'època del Porcioles. L'Andreu Puigfel va tenir patent de cors fins fa 2 anys, és un espavilat, és qui va reomplir les terres argiloses amb residus.



L'abocador Helena fa pudor perquè emet gas, i es va fer malament l'aïllament i quan ho van denunciar els van acusar de crear "alarma social". El 2015 van fer fotografies amb un dron i es veia que sortien gasos i ho van denunciar. Un cop clausurat, va començar a sortir gas i a baixar el nivell del sòl. Això ho ha pagat el Departament de Medi Ambient, però apart, i ho hauria d'haver pagat el Puigfel, que és qui el va omplir! Ells van proposar buidar-ho i portar els residus perillosos a una empresa de Valladolid i tornar reomplir quan la neteja estigui feta i el vas estigui ben fet. Però si no es fa és per un problema econòmic: els € per sobre de la salut de les persones!

Ja sabem que no buidaran els abocadors, però cal fer el paral·lelisme amb quan es troba una bomba: què es fa, es tapa o es treu??. També hi ha el problema d'on faran els aparcaments als habitatges prop de l'abocador i del mur de contenció, perquè allà no es pot escarbar el sòl.

Històricament, fa 10 anys van fundar "Cerdanyola sense abocadors", i hi havia Compromís (que ara governa) + ERC + PP i ara el que en queda és "STOP Direccional". Ara no es poden fer massa propostes perquè el que cal és primer netejar i després fer propostes. Cal aturar el projecte fins que es netegin els abocadors. A més, si s'arreglen totalment les 18Ha de l'abocador de Can Planes, també podran ser edificables! Però si es descontaminés totalment algun dia.... evidentment caldria legalitzar allò construït i la resta del Centre Direccional destinar-ho a zona verda: els habitatges previstos haurien d'anar a la parcel·la d'AISCONDEL i les indústries a la zona de LA CLOTA (tot dins el nucli actual de Cerdanyola del Vallès). Hi ha sòl dins el nucli urbà i és allà on cal construir.

**Projecte procés participatiu
CD Cerdanyola del Vallès**

10 de novembre 2017

**ENTREVISTA A LA DIRECTORA DEL
SYNCHROTRON PARK**

• **Caterina Biscari (cbiscari@cells.es)**

El Sr. Pere Solà i el Sr. Pascual repassen la història de creació del projecte que es remunta a més de 50 anys enrere amb l'objectiu de treure fàbriques de la ciutat. Gent viatjada que ha analitzat altre models importa el model de Milà del Centro Direzionale (Piano regolatorio di Milano).

Al 1976 s'adapta el model a través del Pla Metropolità. Al 2002 es fa el primer pla i es crea el Centre Direccional. Al 2005 es corregeix, 2012,...

Es fa servir l'instrument de Pla Director Urbanístic que és supramunicipal. El Parlament va acordar crear el corredor verd de 1km.

Repassen la situació actual amb la via verda feta i el pla aturat.

La Sra Biscari explica que el Sincrotró es la infraestructura científica més important d'Espanya. També creu que amb tot això caldria tenir en compte la universitat, ja que junts creen un pol científic molt important. Alba és un tractor d'empreses d'alta tecnologia que atrau científics internacionals de tot arreu del món.

Creu que hauríem d'haver introduït el concepte de ciència en cada una de les taules obertes. La comunitat científica internacional ve de forma continua al parc de l'Alba i genera un impacte econòmic molt important. Creu que una taula hagués estat bé fer-la amb el Director del INCASOL, el rector de la UAB, la Directora del Sincrotró,... En Pere comenta que amb aquests tenen interlocució directa i es compromet a seguir mantenint relacions directes amb el Sincrotró per saber què necessiten. Es a dir, intentar que el procés de participació impliqui també la comunitat científica però potser no a través de les taules sinó a través directament del Pere.

Falta imatge del Sincrotró. Es queixa que l'alcalde de BCN només ha vingut una vegada, i el de Cerdanyola una o cap.

Tenen projecte de seguir expandint la infraestructura cosa que permet anar incorporant més equips de treball científic que treballin a la vegada.

També creu que s'hauria de portar un centre de Biologia que ara està a Barcelona de lloguer i que generarien moltes sinergies si el porten aquí.

Creu que els terrenys haurien de servir per portar més us científic i empreses biotecnològiques (o d'alta tecnologia).

Necessiten una Guest House ja que ara usen el hotel campus de la UAB que està massa lluny per venir a peu. Necessitarien un hotel de 50 habitacions que només amb la comunitat científica del sincrotró ja ocuparien gairebé tot l'any. També estaria bé tenir d'un bar/restaurant que integrés la comunitat del parc (empreses i científics). Un hotel senzill, pràctic, ben connectat.

La sala auditori es de 150 persones i se'ls ha quedat petit. També seria interessant portar hospitals per fer tractaments mèdics amb adroprotons (teràpia amb protons). És a dir, un accelerador més sala de cures per tractar tumors amb fotons. Pel tractament de tumors cerebrals és molt important. També hi ha infraestructures per fer tractaments amb ions de carboni.

També seria interessant portar el Institut Físic d'altres energies que tenen grups d'investigació molt importants



i potents (es un centre Severo Ochoa) que ara estan a un edifici de la UAB i voldrien venir més a prop. Existeixen moltes sinergies entre ells.

De fet, el concepte hauria de ser Parc Tecnològic temàtic. Els habitatges no aporten valor al projecte científic, si les empreses. Per exemple, ells desenvolupen idees i Sener les patenta.

No limitaria per tipologia d'empresa ja que ells col·laboren amb empreses de tots els sectors.

Falta millorar la comunicació (tren + bus)

Falta millorar la restauració.

Estan notant dificultats per la situació política actual.

No els preocupa gens el tema salut abocadors.

Estaria bé posar màquines per fer exercici a l'aire lliure i valorar millor els espais verds.

L'experiència global es bona, ells competeixen amb altres sincrotrons i BCN es una bona marca.

Projecte procés participatiu

CD Cerdanyola del Vallès

15 de novembre de 2017

ENTREVISTA al director de l'Agència Catalana de Residus

• **Josep Maria Tost**

Des de 2011 que hi havia dibuixats carrers i edificis sobre l'abocador, i ho van esmenar. El millor que es pot fer amb una sòl contaminat és deixar-lo tranquil, no remenar-lo. L'Agència va deixar clar que a Can Planes, no hi havia un sòl contaminat sinó un dipòsit confinat, com n'hi ha 2000 a Catalunya. I aquest és el cas de Can Planes, i des del 85 es va clausurar, i 22 anys després cal reparar i millorar les seves condicions:

- **Emissió de gasos**
- **Filtracions d'aigua**
- **Refer la coberta, el sòl**

I no inquietar l'abocador, ara no hi ha ni carrer, cal confinar-lo, i per això ho van treure.

I off the record, cal reconèixer que la política local és cabrona i s'ha fet molta demagògia, la política local no ajuda a ser objectiu. Hi ha gent contrària al CD com a projecte de país, de gent de velles reivindicacions de connexions viàries locals, i també hi ha una part de consolidació de l'edificació local.

L'Administració ja va reconèixer que hi havia 17 abocadors al CD, molts eren petits i s'han sanejat o confinat, però la gent ho sap, i qui compra parcel·les ho sap, l'Administració no ho oculta.... les emissions haurien d'estar controlades, però s'ha d'informar i fer un camp de futbol o un ús que sigui compatible. La normativa d'abocadors és de 1997, però Can Planes s'ha d'explicar, ok. A Catalunya hi ha molts casos d'antics abocadors q ara tenen un nou ús: cas de l'antic abocador municipal a Vila Seca i Salou i ara hi ha un hipòdrom....

Reconèixer la història i explicar les accions de l'Agència? Ok, ja fa 20 anys que no fan pedagogia, des del 1994, a finals de 80 ho van explicar i potser ara s'hi hauria de tornar....

La ciència d'abocadors et diu que la solució és el confinament pq el cost d'obrir i reparar és molt alt, i el Can Planes està en fase baixa, moribund.....emet molt poc gas i cal fer una barrera per controlar lixiviats. Impermeabilitzar, que no entri aigua + la barrera l'ha de fer l'AMB i tb ha de redactar el projecte de restaurar la capa protectora, és un pacte de CD + Agència de Residus + AMB, però tot és molt lent, AMB ja està fent el projecte i si la gent ho sabés no estaria tant abocada. No va avançar pq el nou alcalde volia informació, i està bé, però ho endarrereix. Li van portar el projecte els de l'AMB pq el revisés i això porta temps, se'l van mirar pq ho entengui i ho validi. És el que estan fent ara....L'alcalde es volia informar....

Cobriment : 40% AMB, 40% Agència de residus i 20% Ajuntament de Cerdanyola.....distribució del cost....ja veurem pq són 4M€ per a l'Ajuntament de Cerdanyola...

Elena: a les bales hi ha més del 15% de matèria orgànica...i hi ha moltes emissions de gasos i lixiviats... calen més actuacions de fer més xemeneies i pous d'extracció... i ara cal fer una barrera que també s'alenteix però cal pq no surtin gasos fora del recinte de l'abocador

A les eleccions municipals de 2019 ja hauria d'estar resolt, però comentem l'angoixa que crea entre els opositors al projecte veure com tot avança mentre aquestes qüestions o estan del tot solucionades.

Hi ha unes obligacions i drets contrets que no poden fer que el projecte del CD no continuï.

Ara estem arribant al final, és un expedient que espera tancar

Problema de comunicació? Ok, no estem a l'època de les filmenes ni el fax, la informació és immediata, has de ser molt clar comunicant i ràpid, no podem espantar ni enganyar la ciutadana i la política municipal diu el que sigui per esgarrapar vots, i els diaris digitals viuen de qui la diu més grossa...i es treuen informacions de context, i el ciutadà no és capsigrany, i les administracions han de recuperar credibilitat.

